

Problème 1

I(a) f est continue sur]0, π/2] comme quotient de fonction continue avec le dénominateur qui ne s'annule pas. De plus, f(x) ~ x/x = 1. On en déduit que lim_{x->0+} f(x) = 1 = f(0). Ainsi f est continue en 0. Donc f ∈ C^0([0, π/2]).

I(b) f est dérivable sur]0, π/2] comme quotient de fonctions dérivables avec le dénominateur qui ne s'annule pas. De plus, f(x) = sin x - x cos x / (sin x)^2, f'(x) = (sin x - 2 cos x) / (sin x)^2.

I(c) On a sin x - x cos x = (x - x^3/6) - x(1 - x^2/2) + o(x^3) = (1/2 - 1/6)x^3 + o(x^3) ~ 1/3 x^3. On en déduit f(x) ~ (1/3 x^3) / (1/3 x^3) = 1. Or f'(x) = 2/3 x^2 ~ 2/3 x^2. On en déduit f'(x) = 2/3 x^2.

I(d) Nous avons vu que f est dérivable sur]0, π/2]. De plus, lim_{x->0+} f(x) = 1 = f(0) et lim_{x->0+} f'(x) = 2/3. Or 2 - sin x = 2 - (x - x^3/6) + o(x^3) ~ 2 - x + x^3/6. On en déduit f(x) = (2 - sin x) / (2 - x + x^3/6) ~ (2 - x) / (2 - x) = 1. Or f'(x) = (sin x - x cos x) / (2 - x + x^3/6)^2 ~ (x - x^3/6) / (2 - x)^2 ~ x/4. On en déduit que f'(x) = x/4.

Ainsi, f est continue sur]0, π/2] comme quotient de fonctions continues et comme f(x) ~ x/3, on en déduit lim_{x->0+} f(x) = 0 = f'(0). Donc f est continue en 0. Ainsi f est continue sur]0, π/2]. Donc f ∈ C^1([0, π/2]).

Rq: On peut aussi utiliser le théorème de prolongement puis que f ∈ C^0([0, π/2]) (cf I(a)) et f de classe C^1 sur]0, π/2] (cf I(b)). De plus I(c) = lim_{x->0+} f'(x) = 0. On en déduit que f ∈ C^1([0, π/2]).

I(2a) ∀ r > 0, I(r) = ∫_0^1 sin(rt) g(t) dt = [-cos(rt)g(t)]_0^1 + ∫_0^1 cos(rt)g'(t) dt. On a bien |I(r)| ≤ 1/r [|g(0)| + |g(1)| + ∫_0^1 |cos(rt)| |g'(t)| dt] ≤ 1/r [|g(0)| + |g(1)| + M] = 0, par le théorème d'en cadrement.

I(2b) Comme lim_{r->+∞} (1/r) [|g(0)| + |g(1)| + M] = 0, on en déduit que : lim_{r->+∞} I(r) = 0.

I(3a) P(0) = 0. On en déduit que 0 est racine de P. Donc, il existe Q ∈ ℝ[X] tel que: P(x) = x Q(x). On en déduit que lim_{x->+∞} P(x) = +∞.

∀ x ∈ ℝ, P(x) = 2Q(x). Comme P et Q sont des polynômes, ce sont des fonctions dérivables. On a: ∀ x ∈ ℝ, P'(x) = Q(x) + x Q'(x) ⇒ Q'(x) = P'(x) / (x + 2Q'(x)). Or a: ∀ x ∈]0, 1], φ(x) = 2Q(x) ⇒ Q(x) = φ(x) / 2. On a: φ'(x) = 2Q'(x) ⇒ Q'(x) = φ'(x) / 2. On en déduit que φ'(x) = φ(x) / (x + φ(x)).

On en déduit que ∀ x ∈]0, 1], φ(x) = 2Q(x) ⇒ φ'(x) = φ(x) / (x + φ(x)). On en déduit que φ(x) = 2Q(x) ⇒ φ'(x) = φ(x) / (x + φ(x)).

I(3c) x ↦ Q(x) et x ↦ φ(x) sont de classe C^1 sur]0, 1] d'après I(a) et parce que ∀ x ∈]0, 1], π/2 ∈ [0, π/2], on en déduit que φ est de classe C^1 sur]0, 1]. Grâce à I(2b), on en déduit lim_{x->+∞} φ(x) = 0. Comme lim_{x->+∞} φ(x) = 0, on en déduit: lim_{x->+∞} (∫_0^1 φ(t) sin((1/2)πt) dt) = 0.

II(1) Soit (P1, P2) ∈ ℝ[X] et (A1, A2) ∈ ℝ^2. ∀ x ∈ ℝ, h(A1P1 + A2P2)(x) = ∫_0^x (t-x) (A1P1(t) + A2P2(t)) dt + x^2/2 (∫_0^1 A1P1(t) + A2P2(t) dt). On en déduit: ∀ x ∈ ℝ, h(A1P1 + A2P2)(x) = A1 ∫_0^x (t-x) P1(t) dt + A2 ∫_0^x (t-x) P2(t) dt + x^2/2 (∫_0^1 P1(t) dt + ∫_0^1 P2(t) dt). On en déduit: ∀ x ∈ ℝ, h(A1P1 + A2P2)(x) = A1 h(P1)(x) + A2 h(P2)(x). On en déduit: h(A1P1 + A2P2) = A1 h(P1) + A2 h(P2). Donc h est une application linéaire.

II(2) Soit P ∈ ℝ[X]. On a: h(P)(x) = ∫_0^x (t-x) P(t) dt + x^2/2 ∫_0^1 P(t) dt. On en déduit que h est une primitive de P(t) (resp t ↦ P(t)). On en déduit que h'(x) = P(x) - h(x) + x P'(x) + x^2/2 P'(x). On en déduit que h est dérivable sur ℝ et que: h'(x) = P(x) - h(x) + x P'(x) + x^2/2 P'(x) = x P'(x) - (∫_0^x P(t) dt) - x P(x) + x^2/2 P'(x) + x ∫_0^1 P(t) dt = - (G(x) - G(0)) - x P(x) + x^2/2 P'(x) + x ∫_0^1 P(t) dt.

II(3) En reprenant la formule (*) de II(2) on en déduit que: h'(x) = P(x) - h(x) + x P'(x) + x^2/2 P'(x) ⇒ h'(x) = P(x) + ∫_0^1 P(t) dt. On en déduit que: h(x) = P(x) + ∫_0^1 P(t) dt + C. Or h(0) = 0 ⇒ C = 0. On en déduit que: h(x) = P(x) + ∫_0^1 P(t) dt.

II(4) ∀ x ∈ ℝ, h(x) = ∫_0^x (t-x) α dt + x^2/2 ∫_0^1 α dt = x [(t-x)^2 / 2]_0^x + x^2/2 α = 0 ⇒ h(x) = 0.

II (4b) Soit $P \in \ker(h)$. On en déduit que $h(P) = 0$. En reprenant les notations du début du §, on a $Q(x) = 0 \forall x \in \mathbb{R}$. Donc $Q''(x) = 0 \forall x \in \mathbb{R}$.

En appliquant II (3), on en déduit que $-P(x) + \int_0^1 P(t) dt = 0$; on a donc

$$\forall x \in \mathbb{R}, P(x) = \int_0^1 P(t) dt.$$

II (4c) D'après ce qui a été vu en II (4a), on a $\mathbb{R}_0[X] = \text{polyômes constants} \subset \ker(h)$. Grâce à II (4b), on en déduit que si $P \in \ker(h)$, alors $P \in \mathbb{R}_0[X]$; on peut donc dire que $\ker(h) \subset \mathbb{R}_0[X]$. On peut en conclure que $\ker(h) = \mathbb{R}_0[X]$.

II (5a). Soit $x \in \mathbb{R}$. On a :

$$\begin{aligned} h(U'')(x) &= \int_0^{x-2} U''(t) dt + x \int_0^1 U''(t) dt \\ &= \int_0^{x-2} U''(t) dt + x \int_0^1 U''(t) dt + x \int_0^1 U''(t) dt \\ &= 0 - [U'(x)]_0^{x-2} + x \int_0^1 U''(t) dt + x \int_0^1 U''(t) dt \end{aligned}$$

On en déduit $\forall x \in \mathbb{R}, h(U'')(x) = -U'(x) + x \int_0^1 U''(t) dt + x \int_0^1 U''(t) dt$ (car $U \in F$ dc $U'(0) = U'(1) = 0$)

Ainsi : $h(U'') = -U$

On vient de voir que $\forall U \in F, U = -h(U'')$ puis que h est linéaire or $U \in \mathbb{R}[X] = E$. On en déduit que $-U'' \in E$ (propriété des polynômes). Ainsi on peut dire que $U \in \text{Im}(h)$.

II (5b). la question précédente assure que $F \subset \text{Im}(h)$.

• Réciproquement, si $R \in \text{Im}(h)$, alors $\exists P \in E$ tel que $R = h(P)$.

On a donc : $\forall x \in \mathbb{R}, R(x) = \int_0^{x-2} P(t) dt + x \int_0^1 P(t) dt + x \int_0^1 P(t) dt = 2 \int_0^1 P(t) dt + x \int_0^1 P(t) dt = 0$

Grâce à II (3), $\forall x \in \mathbb{R}, R'(x) = -\int_0^{x-2} P(t) dt + x \int_0^1 P(t) dt + x \int_0^1 P(t) dt$; on a bien $R'(0) = 0$ et $R'(1) = -\int_0^{-1} P(t) dt + \int_0^1 P(t) dt + \int_0^1 P(t) dt = 0$. On en déduit que $R \in F$. D'où $\text{Im}(h) = F$.

On peut donc dire que $\text{Im}(h) = F$.

II (6a) $\forall m \geq 2, P_m = h(P_{m-1})$ donc $P_m \in \text{Im}(h) = F$ (d'après II (5b))

$$\text{Ainsi } P_m(0) = P_m(1) = 0 \quad \forall m \geq 2$$

On utilise II (3) avec $P_m = h(P_{m-1}) = Q$ on a :

$$\forall x \in \mathbb{R}, P_m''(x) = -P_{m-1}(x) + \int_0^1 P_{m-1}(t) dt$$

II (6b) soit $Q \in E$ et $m \geq 2$ on a par intégration par parties :

$$\begin{aligned} \omega_m &= \int_0^1 \int_0^1 P(t) \cos(k\pi t) dt = \int_0^1 P(t) \left[\frac{\sin(k\pi t)}{k\pi} \right]_0^1 - \int_0^1 P'(t) \frac{\sin(k\pi t)}{k\pi} dt \\ &= P(1) \frac{\sin(k\pi)}{k\pi} - P(0) \frac{\sin(0)}{k\pi} - \int_0^1 P'(t) \frac{\sin(k\pi t)}{k\pi} dt = 0 - 0 = 0 \end{aligned}$$

$$\text{D'où } \omega_n = -\frac{1}{k\pi} \int_0^1 P_1'(t) \sin(k\pi t) dt = -\frac{1}{k\pi} \left[-\frac{\cos(k\pi t) P_1'(t)}{k\pi} \right]_0^1 + \int_0^1 \frac{\cos(k\pi t) P_1''(t)}{k\pi} dt$$

Comme $P_1'(0) = P_1'(1) = 0$, on a $\omega_n = -\frac{1}{(k\pi)^2} \int_0^1 \cos(k\pi t) P_1''(t) dt$

Or $P_1''(x) = -P_{n-1}(x) + \delta$ où δ est une constante (égal à $\int_0^1 P_{n-1}(t) dt$).

$$\text{D'où } \omega_n = -\frac{1}{(k\pi)^2} \left\{ -\int_0^1 \cos(k\pi t) P_{n-1}(t) dt + \delta \int_0^1 \cos(k\pi t) dt \right\}$$

$$\text{Or } \int_0^1 \cos(k\pi t) dt = \left[\frac{\sin(k\pi t)}{k\pi} \right]_0^1 = 0 \text{ car } \sin(k\pi) = \sin(0) = 0$$

$$\text{On en déduit } \forall n \geq 2, \int_0^1 P_n(t) \cos(k\pi t) dt = \frac{1}{(k\pi)^2} \int_0^1 P_{n-1}(t) \cos(k\pi t) dt$$

II (6c) i) Avec les notations introduites, le résultat de II (6b) devient :

$$\forall n \geq 2, \omega_n = \frac{1}{(k\pi)^2} \omega_{n-1}. \text{ On en déduit que } (\omega_n) \text{ est une suite géométrique de raison } q = \frac{1}{(k\pi)^2}$$

$$\text{Ainsi } \exists \lambda \in \mathbb{R} \quad \forall n \in \mathbb{N}^* \quad \omega_n = \lambda \left(\frac{1}{(k\pi)^2} \right)^n$$

En posant $\omega_1 = \lambda \cdot \frac{1}{(k\pi)^2}$ donc $\lambda = (k\pi)^2 \cdot \omega_1$

$$\begin{aligned} \text{Or } \omega_1 &= \int_0^1 P_1(t) \cos(k\pi t) dt = \int_0^{\frac{1}{2}} (t-1) \cos(k\pi t) dt + \int_{\frac{1}{2}}^1 (t-1) \sin(k\pi t) dt \\ &= \left[\frac{(t-1)^2}{2} \frac{\sin(k\pi t)}{k\pi} \right]_0^{\frac{1}{2}} - \frac{1}{k\pi} \int_0^{\frac{1}{2}} (t-1) \sin(k\pi t) dt \\ &= -\frac{1}{k\pi} \int_0^{\frac{1}{2}} (t-1) \sin(k\pi t) dt \end{aligned}$$

On a donc $\omega_1 = -\frac{1}{k\pi} \int_0^{\frac{1}{2}} (t-1) \sin(k\pi t) dt$

$$= -\frac{1}{k\pi} \left[\frac{(t-1) \cos(k\pi t)}{k\pi} \right]_0^{\frac{1}{2}} + \frac{1}{k\pi} \int_0^{\frac{1}{2}} \frac{\cos(k\pi t)}{k\pi} dt$$

$$= +\frac{1}{(k\pi)^2} + \frac{1}{(k\pi)^2} \left[\frac{\sin(k\pi t)}{k\pi} \right]_0^{\frac{1}{2}} \Rightarrow \omega_1 = \frac{1}{(k\pi)^2}$$

$$\text{On a de plus } \omega_1 = \frac{1}{(k\pi)^2} \Rightarrow \frac{1}{(k\pi)^2} = \frac{1}{(k\pi)^2} \Rightarrow \lambda = 1.$$

$$\text{On en déduit que } \forall n \in \mathbb{N}^*, \omega_n = \int_0^1 P_n(t) \cos(k\pi t) dt = \frac{1}{(k\pi)^{2n}}$$

$$\text{Ainsi } \forall n \in \mathbb{N}^* \quad \int_0^1 P_n(t) \cos(k\pi t) dt = \frac{1}{(k\pi)^{2n}}$$

III (1) En sommant les égalités obtenues pour k allant de 1 à N on a :

$$\sum_{k=1}^N 2 \cos(k\pi x) \sin\left(\frac{k\pi}{2}\right) = \sum_{k=1}^N \sin\left(k+\frac{1}{2}\right)x - \sin\left(k-\frac{1}{2}\right)x$$

⑤

On a $\sum_{1 \leq k \leq N} 2 \cos(k\pi) \sin(\pi/2) = \sum_{1 \leq k \leq N} \sin((k+1/2)\pi) - \sum_{1 \leq k \leq N} \sin((k-1/2)\pi)$
 Donc $2 \sin(\pi/2) \sum_{1 \leq k \leq N} \cos(k\pi) = \sum_{1 \leq k \leq N} \sin((k+1/2)\pi) - \sum_{0 \leq j \leq N-1} \sin((j+1/2)\pi)$
 Et car tel est copage, il vient :

$$2 \sin(\pi/2) \sum_{1 \leq k \leq N} \cos(k\pi) = \sin((N+1/2)\pi) - \sin(\pi/2)$$

On a bien : $\forall N \in \mathbb{N}, \forall x \in]0, \pi[$, $\sum_{k=1}^N \cos(kx) = \frac{\sin((N+1/2)x) - \sin(x/2)}{2 \sin(x/2)}$

III.2) On a vu que $\forall m \in \mathbb{N}^*, \forall k \in \mathbb{N}^*$, $\frac{1}{(k\pi)^{2m}} = \int_0^1 p_k(t) \cos(k\pi t) dt$

On en déduit : $\forall N \in \mathbb{N}^*$
 $\sum_{1 \leq k \leq N} \frac{1}{(k\pi)^{2m}} = \sum_{1 \leq k \leq N} \int_0^1 p_k(t) \cos(k\pi t) dt = \int_0^1 p_N(t) \sum_{k=1}^N \cos(k\pi t) dt$

Or, $\sum_{k=1}^N \cos(k\pi t) = \frac{\sin((N+1/2)\pi t)}{2 \sin(\pi t/2)} - 1/2 \quad \forall t \in]0, 1[$ car $\pi t \in]0, \pi[$.

Les fonctions précédentes sont continues par morceaux. (celle de gauche est continue sur $[0, \pi]$, celle de droite se prolonge de manière continue sur $[0, \pi]$)
 Car $\frac{\sin((N+1/2)\pi t)}{2 \sin(\pi t/2)} \underset{t \rightarrow 0}{\sim} \frac{(N+1/2)\pi t}{2 \cdot (\pi t/2)} = \frac{(N+1/2)\pi t}{\pi t} = N + 1/2$ on en déduit :

$$\int_0^1 p_N(t) \sum_{k=1}^N \cos(k\pi t) dt = \int_0^1 p_N(t) \left(\frac{\sin((N+1/2)\pi t)}{2 \sin(\pi t/2)} - 1/2 \right) dt$$

On a donc : $\sum_{k=1}^N \frac{1}{(k\pi)^{2m}} = \int_0^1 p_N(t) \left(\frac{\sin((N+1/2)\pi t)}{2 \sin(\pi t/2)} - 1/2 \right) dt$

On en déduit : $\frac{1}{\pi^{2m}} \sum_{k=1}^N \frac{1}{k^{2m}} = \int_0^1 p_N(t) \left(\frac{\sin((N+1/2)\pi t)}{2 \sin(\pi t/2)} - 1/2 \right) dt$

Donc : $\forall N \in \mathbb{N}^*$, $\sum_{1 \leq k \leq N} \frac{1}{k^{2m}} = \pi^{2m} \int_0^1 p_N(t) \left(\frac{\sin((N+1/2)\pi t)}{2 \sin(\pi t/2)} - 1/2 \right) dt$

III.3) D'après III.2) : $\forall N \in \mathbb{N}^*$,
 $\sum_{1 \leq k \leq N} \frac{1}{k^{2m}} = \pi^{2m} \left\{ \int_0^1 p_N(t) \frac{\sin((N+1/2)\pi t)}{2 \sin(\pi t/2)} dt - \frac{1}{2} \int_0^1 p_N(t) dt \right\}$

Or $\int_0^1 p_N(t) \frac{\sin((N+1/2)\pi t)}{2 \sin(\pi t/2)} dt = \int_0^1 \frac{p_N(t)}{2 \sin(\pi t/2)} \cdot \sin((N+1/2)\pi t) dt$

⑥

Mais, $p_n(0) = 0$ pour $n \geq 1$ car $p_n(0) = 0$ et $p_n(0) = 0$ pour $n \geq 2$ (cf II.6) on peut alors appliquer I.3c) qui dit que $\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^1 p_n(t) \sin((n+1/2)\pi t) dt = 0$

On en déduit : $\lim_{N \rightarrow +\infty} \int_0^1 \frac{p_N(t)}{\sin(\pi t/2)} \sin((N+1/2)\pi t) dt = 0 \quad \forall n \in \mathbb{N}^*$

On en déduit : $\lim_{N \rightarrow +\infty} \left(\sum_{1 \leq k \leq N} \frac{1}{k^{2m}} \right) = -\frac{\pi^{2m}}{2} \left(\int_0^1 p_n(t) dt \right) \quad \forall n \in \mathbb{N}^*$

Ceci prouve que la série $\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k^{2m}}$ converge et $\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k^{2m}} = -\frac{\pi^{2m}}{2} \int_0^1 p_n(t) dt$

III.4) D'après III.3), $\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k^2} = -\frac{\pi^2}{2} \int_0^1 p_1(t) dt$ ($n=1$)

Or $\int_0^1 p_1(t) dt = \int_0^1 \left(\frac{t^2}{6} - t \right) dt = \left[\frac{t^3}{18} - \frac{t^2}{2} \right]_0^1 = \frac{1}{18} - \frac{1}{2} = -\frac{1}{3} = -\frac{1}{3} \cdot \frac{\pi^2}{6} = \frac{\pi^2}{6}$

Annexe : pour $k=2$, $\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k^4} = -\frac{\pi^4}{2} \int_0^1 p_2(t) dt$ or $\forall n \in \mathbb{R}, p_2(x) = \int_0^x (x-n)(x^2-t) dt + \frac{x^2}{2} \int_0^x (x-t)^2 dx$
 $= -\frac{x^4}{24} + \frac{x^3}{6} - \frac{x^2}{6}$

Donc $\int_0^1 p_2(t) dt = \int_0^1 \left(-\frac{t^4}{24} + \frac{t^3}{6} - \frac{t^2}{6} \right) dt = \left[-\frac{t^5}{120} + \frac{t^4}{24} - \frac{t^3}{18} \right]_0^1 = -\frac{1}{120} + \frac{1}{24} - \frac{1}{18}$
 $= -\frac{3}{360} + \frac{15}{360} - \frac{20}{360} = -\frac{8}{360} = -\frac{2}{90} = -\frac{2}{90} \cdot \frac{\pi^4}{90} = \frac{\pi^4}{90}$

Problème 2

I.1) $\forall M \in \mathbb{E}, \forall N \in \mathbb{R} \Rightarrow M + \sqrt{N} \cdot I_n \in \mathbb{E}$. Donc $\forall M \in \mathbb{E}, f(M) \in \mathbb{E}$

$\forall (M_1, M_2) \in \mathbb{E}^2, \forall (\lambda_1, \lambda_2) \in \mathbb{R}^2$, on a :

$$f(\lambda_1 M_1 + \lambda_2 M_2) = \lambda_1 \sqrt{M_1 + \lambda_2 M_2} + \sqrt{M_1 + \lambda_2 M_2} I_n = (\lambda_1 + \lambda_2) \sqrt{M_1 + \lambda_2 M_2} I_n$$

$$= \lambda_1 \sqrt{M_1 + \lambda_2 M_2} + (\lambda_1 + \lambda_2) \sqrt{M_1 + \lambda_2 M_2} I_n$$

$$= \lambda_1 f(M_1) + \lambda_2 f(M_2)$$

On en déduit que f est linéaire. Ainsi $f \in \text{LLE}$

I.2) On remarque que $\sqrt{x} f(x) = \sqrt{x} \left(\sqrt{x} \right) = x$. Donc $f(I_n) = I_n + n I_n$.

Donc $f(I_n) = (n+2) \cdot I_n$.

On remarque que $f(-(n+1)I_n) = f(I_n) - (n+1)I_n = 0$.
 On peut donc en conclure que $I_n \in \mathbb{C}_1$.

I.3) Soit $M \in \text{ker}(f)$. On a donc $f(M) = 0 \Rightarrow M + \sqrt{M} \cdot I_n = 0 \Rightarrow \sqrt{M} = -\sqrt{M} \cdot I_n$.
 On en déduit que $M \in \text{Vect}(I_n)$. Ainsi, $\text{ker}(f) \subset \text{Vect}(I_n)$.

De la question précédente, on voit que $\forall M \in \text{ker}(f)$, alors $M = \alpha \cdot I_n$.
 Or $f(M) = 0 \Rightarrow \sqrt{\alpha} f(I_n) = 0 \Rightarrow \alpha \sqrt{\alpha} f(I_n) = 0 \Rightarrow \alpha \sqrt{\alpha} (n+1) I_n = 0 \Rightarrow \alpha = 0$.
 Ainsi si $M \in \text{ker}(f)$, alors $M = 0$. $I_n = 0$. Donc $\text{ker}(f) \subset \{0_n\}$. Comme $\{0_n\} \subset \text{ker}(f)$
 On en déduit que $\text{ker}(f) = \{0_n\}$

36) d'après 3a) $\ker f = \{0\}$ donc surjective
 de plus, d'après le th. du rang, $\dim E = \dim \ker f + \dim \text{Im} f$ donc $\dim \text{Im} f = \dim E - 0 = \dim E$
 Ainsi $\text{Im} f = E$ donc $\text{Im} f = E$ est surjective - Finalment, f bijective (est/automorphisme de E)

4a) d'après 2) $f(\text{Im} f) = (\dim \text{Im} f) \text{Im} f$ donc $f(\text{Im} f) = (\dim \text{Im} f) \text{Im} f = 0_{\text{Im} f}$
 Ainsi $\text{Im} f \subseteq \ker f$ car $f(\text{Im} f) = 0_{\text{Im} f}$ donc $\text{Im} f \subseteq \ker f$ donc $\dim \ker f \geq \dim \text{Im} f = 1 \leq \dim E$

4b) $N \in E$ si $f(N) = 0$ si $N + \alpha(N) \text{Im} f = 0$ si $\alpha(N) = 0$
 D'où $F = \alpha(N) \in \ker f$ donc $\ker f = \{0\}$ donc $\dim \ker f = 0$ donc $\dim \text{Im} f = \dim E = 1$
 4c) soit $N \in F \cap G$ alors $N \in F$ et $N \in G$ donc $f(N) = 0_{\text{Im} f}$ et $f(N) = \alpha(N) \text{Im} f$ donc $\alpha(N) \text{Im} f = 0_{\text{Im} f}$ donc $\alpha(N) = 0$ donc $N \in F$

En fait, on a $N = \alpha(N) \text{Im} f$ donc $N = 0_{\text{Im} f}$ ainsi $F \cap G = \{0_{\text{Im} f}\}$
 4d) d'après 4c) F et G sont en somme directe d'où $\dim(F+G) = \dim F + \dim G = 1 + 1 = 2$
 et $\dim G \geq 1$ et $\dim F = m^2 - 1$ d'où $\dim F + \dim G \geq m^2$

de plus $F + G \subseteq E$ alors $\dim(F+G) = \dim(F \cap G) + \dim(F+G) \leq \dim E = m^2$
 Alors $\dim F + \dim G = m^2$ et $\dim F = m^2 - \dim G = 1$

Partie II

1a) $\varphi(1) = 1 + \alpha(1) = 1 + 0 = 1$ car $\alpha(1) = 0$ donc $\varphi(1) = 1$

$\forall N \in E$ $\varphi \circ \varphi(N) = \varphi(N + \alpha(N)) = \varphi(N) + \alpha(N) \varphi(N) = (N + \alpha(N)) + \alpha(N)$

d'où $\forall N \in E$ $\varphi \circ \varphi(N) = N + 2\alpha(N)$ et $\alpha = 2\alpha$

1b) $\forall N \in E$ $2\varphi(N) - \varphi \circ \varphi(N) = 2(N + \alpha(N)) - (N + 2\alpha(N)) = N - \alpha(N) = \text{Id}_E(N)$

Donc $\forall N \in E$ $(2\varphi - \varphi \circ \varphi)(N) = \text{Id}_E(N)$ d'où $2\varphi - \varphi \circ \varphi = \text{Id}_E$

1c) en élevant $\varphi = \varphi \circ \text{Id}_E$ on a $2\varphi \circ \text{Id}_E - \varphi \circ \varphi = \text{Id}_E$
 soit $\varphi \circ (2\text{Id}_E - \varphi) = \text{Id}_E$ car $\varphi \circ \varphi = \text{Id}_E$
 Ainsi φ est bijective et $\varphi^{-1} = 2\text{Id}_E - \varphi$

2a) $\forall N \in E$ $\varphi \circ \varphi(N) = \varphi(N + \alpha(N)) = \varphi(N) + \alpha(N) \varphi(N) = (N + \alpha(N)) + \alpha(N) = N + 2\alpha(N)$

car $\varphi(1) = 1 + \alpha(1) = 1 + 0 = 1$ donc $\varphi(1) = 1$

Donc $\forall N \in E$ $\varphi \circ \varphi(N) = \varphi(N) + \alpha(N) \varphi(N)$ car $\varphi \circ \varphi = \text{Id}_E$ et φ est surjective

2b) on a déjà vu que $\varphi(1) = 0_m$ donc $\exists J \in \ker \varphi$ et $\forall J \in \ker \varphi$
 resp. $\exists N \in \ker \varphi$ alors $\varphi(N) = 0_m$ donc $N + \alpha(N) = 0_m$ donc $N = -\alpha(N)$
 soit $N \in \ker \varphi$ d'où $\ker \varphi \subseteq \ker \alpha$

En outre, par double inclusion $\ker \varphi = \ker \alpha$

2c) soit $N \in H = \ker(\varphi - \text{Id})$ alors $(\varphi - \text{Id})(N) = 0$ donc $\varphi(N) = N$ d'où $N \in E$ ou $H \subseteq E$
 réciproquement, soit $N \in E$ alors $\exists N \in E$ tel que $\varphi(N) = N$

on a $(\varphi - \text{Id})(N) = \varphi(N) - N$ avec $\varphi(N) = \varphi \circ \varphi(N) = \varphi(N)$

donc $(\varphi - \text{Id})(N) = 0$ d'où $N \in \ker(\varphi - \text{Id}) = H$ ainsi $E \subseteq H$

Ainsi, par double inclusion, $H = E$ et φ projection donc $\ker \varphi = E$

3a) $(\varphi - \text{Id})(N) = \varphi(N) - N$ et $\varphi(N) = N - \alpha(N)$ donc $\alpha(N) = \varphi(N) - N$
 d'où $(\varphi - \text{Id})(N) = N - N = 0_m$ donc $N \in \ker(\varphi - \text{Id}) = H$

3b) Notons que $H \cap W = \{0_m\}$

soit $N \in H \cap W$ alors $N \in H$ donc $\varphi(N) = N$ et $N \in W$ donc $\varphi(N) = N - \alpha(N) = 0_m$

et $N \in W$ donc $\varphi(N) = (N + \alpha(N)) = N$ car $\alpha(N) = 0_m$

d'où $H \cap W = \{0_m\}$

soit $N \in E$ alors on cherche $N \in H$ tel que $N = N + \alpha(N)$

on voit que $N = \alpha(N) = N - \alpha(N)$ et $N = \frac{1}{2} [N + \alpha(N)]$ car $\alpha(N) = N - \alpha(N)$

il reste à montrer que $\frac{1}{2} [N + \alpha(N)] \in W$ car $\varphi(N) = N - \alpha(N) = 2\alpha(N)$

on a $\varphi(1) = 1 + \alpha(1) = 1 + 0 = 1$ donc $(\varphi - \text{Id})(1) = 0_m$ ainsi $1 \in W$

Ainsi $\frac{1}{2} [N + \alpha(N)] \in W$ car W est un sous-espace

En outre, $\forall N \in E$, $\exists N_H = \frac{1}{2} [N + \alpha(N)] \in H$ et $\exists N_W = \frac{1}{2} [N - \alpha(N)] \in W$

car $\varphi(N_H) = N_H + \alpha(N_H) = N_H$ et $\varphi(N_W) = N_W - \alpha(N_W) = 0_m$

Donc $E = H \oplus W$

car $\varphi(N) = N + \alpha(N) = \varphi(N_H) + \varphi(N_W) = N_H + 0_m = N_H$

Donc $\forall N \in E$ $\varphi(N) = N_H$ car $\varphi \circ \varphi = \text{Id}_E$ et φ est surjective