

DEVOIR SURVEILLE 5 (CORRECTION)

Exo A. 1. D'après la formule définissant T_n par récurrence, on a

$$\begin{aligned} T_2 &= 2XT_1 - T_0 = 2X \times 2X - 1 = 4X^2 - 1 \\ T_3 &= 2XT_2 - T_1 = 2X \times (4X^2 - 1) - 2X = 8X^3 - 4X \end{aligned}$$

2. a. Pour $n \in \mathbb{N}^*$, démontrer par récurrence la proposition

$$\mathcal{P}_n : \quad \exists Q_n \in \mathbb{R}[X] : T_n = 2^n X^n + Q_n \text{ et } \deg(Q_n) < n$$

- \mathcal{P}_0 est vraie car $T_0 = 1 = 2^0 X^0 + 0$ avec $Q_0 = 0 \in \mathbb{R}[X]$ et $\deg(0) = -\infty < 0$. \mathcal{P}_1 est vraie car $T_1 = 2X = 2^1 X^1 + 0$ avec $Q_1 = 0 \in \mathbb{R}[X]$ et $\deg(0) = -\infty < 1$.
- Supposons les propositions \mathcal{P}_{n-1} et \mathcal{P}_{n-2} pour un entier $n \geq 2$. Il résulte alors de la formule définissant T_n par récurrence que

$$\begin{aligned} T_n &= 2XT_{n-1} - T_{n-2} \\ &= 2X(2^{n-1}X^{n-1} + Q_{n-1}) - T_{n-2} \\ &= 2^n X^n + \underbrace{2XQ_{n-1} - T_{n-2}}_{Q_{n+1}} = 2^n X^n + Q_{n+1} \end{aligned}$$

avec $Q_{n+1} = 2XQ_{n-1} - T_{n-2}$ polynôme de $\mathbb{R}[X]$ vérifiant (d'après \mathcal{P}_{n-2})

$$\begin{aligned} \deg(Q_{n+1}) &\leq \max(\deg(2XQ_{n-1}), \deg(T_{n-2})) \\ &\leq \max(1 + \deg(Q_{n-1}), n - 2) \\ &\leq \max(1 + n - 2, n - 2) = n - 1 < n \end{aligned}$$

En particulier, la proposition \mathcal{P}_n est satisfaite

En conclusion, la proposition \mathcal{P}_n est vraie pour $n \in \mathbb{N}$, de sorte que T_n est un polynôme de degré n et de coefficient dominant 2^n .

b. Pour $n \in \mathbb{N}$, prouvons par récurrence la proposition

$$\mathcal{Q}_n : \quad T_n(-X) = (-1)^n T_n(X)$$

- \mathcal{Q}_0 est vraie car $T_0(-X) = 1 = (-1)^0 T_0(X)$. De même \mathcal{Q}_1 est vraie car $T_1(-X) = -2X = (-1)^1 T_1(X)$.
- Supposons les proposition \mathcal{Q}_{n-2} et \mathcal{Q}_{n-1} pour un entier $n \geq 2$. D'après la relation définissant par récurrence le polynôme T_n , nous avons

$$\begin{aligned} T_n(-X) &= -2XT_{n-1}(-X) - T_{n-2}(-X) = -2X(-1)^{n-1}T_{n-1}(X) - (-1)^{n-2}T_{n-2}(X) \\ &= 2X(-1)^n T_{n-1}(X) - (-1)^n (-1)^2 T_{n-2}(X) \\ &= (-1)^n (2XT_{n-1}(X) - T_{n-2}(X)) = (-1)^n T_n(X) \end{aligned}$$

En particulier, la proposition \mathcal{Q}_n est satisfaite

En conclusion, la proposition \mathcal{Q}_n est vérifiée pour $n \in \mathbb{N}$, de sorte que la parité de T_n en tant que polynôme (ou fonction polynôme) est la même que la parité de n (en tant que nombre entier).

3. Pour $n \in \mathbb{N}$, nous posons $u_n = T_n(1)$ et nous substituons 1 à X dans la relation définissant T_n par récurrence pour obtenir que

$$u_n = T_n(1) = 2 \times 1 \times T_{n-1}(1) - T_{n-2}(1) = 2u_{n-1} - u_{n-2} \quad (n \geq 2).$$

En particulier, la suite u vérifie une relation de récurrence linéaire d'ordre 2, de polynôme caractéristique

$$X^2 - 2X + 1 = (X - 1)^2$$

Comme ce polynôme admet 1 comme racine double, nous obtenons qu'il existe deux constantes réelles λ et μ telles que

$$u_n = T_n(1) = \lambda \times 1^n + \mu \times n1^n = \lambda + \mu n$$

Comme $u_0 = T_0(1) = 1$ et comme $u_1 = T_1(1) = 2 \times 1 = 2$, il vient $\lambda = 1$ et $\mu + \lambda = 2$ d'où $\mu = 1$. En conclusion, nous avons donc obtenu que

$$u_n = \lambda + \mu n = 1 + n \quad (n \geq 0).$$

4. a. Pour $n \in \mathbb{N}$, prouvons par récurrence la proposition

$$\mathcal{H}_n : \quad T_n(\cos \vartheta) = \frac{\sin((n+1)\vartheta)}{\sin \vartheta} \quad (0 < \vartheta < \pi)$$

- La proposition \mathcal{H}_0 est vraie car $T_0(\cos \vartheta) = 1 = \frac{\sin \vartheta}{\sin \vartheta}$ pour $0 < \vartheta < \pi$ (le sinus ne s'annulant pas). La proposition \mathcal{H}_1 est également vraie car $T_1(\cos \vartheta) = 2 \cos \vartheta = \frac{\sin 2\vartheta}{\sin \vartheta}$ pour $0 < \vartheta < \pi$, car il est bien connu que $\sin(2\vartheta) = 2 \sin(\vartheta) \cos(\vartheta)$.
- Supposons les propositions \mathcal{H}_{n-2} et \mathcal{H}_{n-1} pour un entier $n \geq 2$. D'après la relation définissant par récurrence le polynôme T_n , nous avons

$$\begin{aligned} T_n(\cos \vartheta) &= 2 \cos(\vartheta) T_{n-1}(\cos \vartheta) - T_{n-2}(\cos \vartheta) \\ &= 2 \cos(\vartheta) \frac{\sin(n\vartheta)}{\sin \vartheta} - \frac{\sin((n-1)\vartheta)}{\sin \vartheta} (\cos \vartheta) \\ &= \frac{2 \cos(\vartheta) \sin(n\vartheta) - \sin((n-1)\vartheta)}{\sin \vartheta} \\ &= \frac{2 \cos(\vartheta) \sin(n\vartheta) - \sin((n-1)\vartheta)}{\sin \vartheta} \\ &= \frac{\sin(n\vartheta + \vartheta) + \sin(n\vartheta - \vartheta) - \sin((n-1)\vartheta)}{\sin \vartheta} \\ &= \frac{\sin((n+1)\vartheta)}{\sin \vartheta} \quad (0 < \vartheta < \pi) \end{aligned}$$

En particulier, la proposition \mathcal{H}_n est vérifiée

En conclusion, la proposition \mathcal{H}_n est vraie pour $n \in \mathbb{N}$.

b. Pour $1 \leq k \leq n$ et $\vartheta = \frac{k\pi}{n+1}$, nous déduisons de la formule précédente que

$$T_n(\cos \vartheta) = \frac{\sin((n+1)\vartheta)}{\sin \vartheta} = \frac{\sin(k\pi)}{\sin \vartheta} = 0$$

De sorte que le nombre $\cos \frac{k\pi}{n+1}$ est une racine de T_n pour $1 \leq k \leq n$. Comme ces nombres sont distincts 2 à 2 lorsque $1 \leq k \leq n$, car la fonction cosinus est une bijection strictement décroissante de $]0, \pi]$ sur $] -1, 1[$ et car $0 < \frac{k\pi}{n+1} \leq \frac{n\pi}{n+1} < \pi$, nous remarquons que ce sont les racines du polynôme T_n , qui est de degré n . e plus ils appartiennent à l'intervalle et appartiennent à l'intervalle $] -1, 1[$

- c. Comme T_n est de degré n , de coefficient dominant 2^n et de racines $\cos \frac{k\pi}{n+1}$ pour $1 \leq k \leq n$, il résulte du théorème de décomposition des polynômes (dans \mathbb{R}) que

$$T_n = 2^n \prod_{k=1}^n \left(X - \cos \frac{k\pi}{n+1} \right)$$

- d. Soit $n \in \mathbb{N}^*$. En substituant 1 à X dans l'identité précédente, il vient

$$u_n = 1 + n = T_n(1) = 2^n \prod_{k=1}^n \left(1 - \cos \frac{k\pi}{n+1} \right)$$

Comme il est bien connu que $\cos(2\vartheta) = 1 - 2 \sin^2(\vartheta)$ et donc que $1 - \cos(2\vartheta) = 2 \sin^2 \vartheta$, nous obtenons alors pour $\vartheta = \frac{k\pi}{2(n+1)}$ que

$$1 + n = 2^n \prod_{k=1}^n \left(1 - \cos \frac{k\pi}{n+1} \right) = 2^n \prod_{k=1}^n \sin^2 \frac{k\pi}{2(n+1)}$$

En particulier, il vient

$$\frac{1+n}{2^n} = \prod_{k=1}^n \sin^2 \frac{k\pi}{2(n+1)} = \left(\prod_{k=1}^n \sin \frac{k\pi}{2(n+1)} \right)^2$$

En passant à la racine carrée, nous obtenons que le produit des sinus (qui est positif), vaut

$$\frac{\sqrt{1+n}}{2^{\frac{n}{2}}} = \left(\prod_{k=1}^n \sin \frac{k\pi}{2(n+1)} \right) \quad (n \geq 0)$$

Wow , chaud !

5. a. Pour $n \in \mathbb{N}$, démontrer que

$$\sin^2(\vartheta) T_n''(\cos \vartheta) - 3 \cos(\vartheta) T_n'(\cos \vartheta) + (n^2 + 2n) T_n(\cos \vartheta) = 0 \quad (0 < \vartheta < \pi)$$

En dérivant deux fois la fonction (nulle, d'après le résultat de la question 4a), nous obtenons que

$$\begin{aligned} 0 &= g'(\vartheta) = \cos(\vartheta) T_n(\cos \vartheta) - \sin(\vartheta)^2 T_n'(\cos \vartheta) - (n+1) \cos((n+1)\vartheta) \quad (0 < \vartheta < \pi) \\ 0 &= g''(\vartheta) = -\sin(\vartheta) T_n(\cos \vartheta) - \sin(\vartheta) \cos(\vartheta) T_n'(\cos \vartheta) \\ &\quad - 2 \sin(\vartheta) \cos(\vartheta) T_n'(\cos \vartheta) \\ &\quad + \sin(\vartheta)^3 T_n''(\cos \vartheta) + (n+1) \sin((n+1)\vartheta) \\ &= -\sin(\vartheta) T_n(\cos \vartheta) - 3 \sin(\vartheta) \cos(\vartheta) T_n'(\cos \vartheta) + \sin(\vartheta)^3 T_n''(\cos \vartheta) \\ &\quad + (n+1)^2 \sin((n+1)\vartheta) \quad (0 < \vartheta < \pi) \end{aligned}$$

En divisant par $\sin \vartheta$, il vient

$$\begin{aligned} 0 &= -T_n(\cos \vartheta) - 3 \cos(\vartheta) T_n'(\cos \vartheta) + \sin(\vartheta)^2 T_n''(\cos \vartheta) + (n+1)^2 \frac{\sin((n+1)\vartheta)}{\sin \vartheta} \\ &= -T_n(\cos \vartheta) + 3 \cos(\vartheta) T_n'(\cos \vartheta) - \sin(\vartheta)^2 T_n''(\cos \vartheta) + (n+1)^2 T_n(\cos \vartheta) \\ &= (n+1)^2 - 1) T_n(\cos \vartheta) + 3 \cos(\vartheta) T_n'(\cos \vartheta) - \sin(\vartheta)^2 T_n''(\cos \vartheta) \\ &= (n^2 + 2n) T_n(\cos \vartheta) + 3 \cos(\vartheta) T_n'(\cos \vartheta) - \sin(\vartheta)^2 T_n''(\cos \vartheta) \quad (0 < \vartheta < \pi) \end{aligned}$$

b. Soit $n \in \mathbb{N}$. D'après la formule précédente, on a

$$0 = (n^2 + 2n)T_n(\cos \vartheta) + 3 \cos(\vartheta)T'_n(\cos \vartheta) - (1 - \cos(\vartheta)^2)^2 T''_n(\cos \vartheta) \quad (0 < \vartheta < \pi)$$

Comme le polynôme $Q = (X^2 - 1)T''_n + 3XT'_n - (n^2 + 2n)T_n$ admet pour racine les nombres $\cos(\vartheta)$ pour $0 < \vartheta < \pi$ et Comme le seul polynôme admettant une infinité de racine est la polynôme nul, on conclut que $Q = 0$, c'est à dire que

$$(X^2 - 1)T''_n + 3XT'_n - (n^2 + 2n)T_n = 0$$

Exo B. Extrait EDHEC S. Pour $n \in \mathbb{N}$, on pose $u_n = \int_0^{\frac{\pi}{2}} (\sin t)^n dt$

1. Remarque : Pour $n \in \mathbb{N}$, la fonction $t \mapsto (\sin t)^n$ est continue sur $[0, \frac{\pi}{2}]$. A fortiori, le nombre u_n est défini en tant qu'intégrale sur un segment d'une fonction continue

a.

$$\begin{aligned} u_0 &= \int_0^{\frac{\pi}{2}} (\sin t)^0 dt = \int_0^{\frac{\pi}{2}} dt = [t]_0^{\frac{\pi}{2}} = \frac{\pi}{2} \\ u_1 &= \int_0^{\frac{\pi}{2}} (\sin t)^1 dt = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin(t) dt = [-\cos(t)]_0^{\frac{\pi}{2}} = 1 \end{aligned}$$

b. Soit $n \in \mathbb{N}$. Nous déduisons de la positivité de l'intégrale que

$$\begin{aligned} u_{n+1} - u_n &= \int_0^{\frac{\pi}{2}} (\sin t)^{n+1} dt - \int_0^{\frac{\pi}{2}} (\sin t)^n dt \\ &= \int_0^{\frac{\pi}{2}} ((\sin t)^{n+1} - (\sin t)^n) dt \\ &= \int_0^{\frac{\pi}{2}} \underbrace{(\sin t)^n (\sin t - 1)}_{\leq 0} dt \leq 0 \end{aligned}$$

En particulier, la suite u est décroissante

c. Comme la fonction $t \mapsto (\sin t)^n$ est positive sur le segment $[0, \frac{\pi}{2}]$, il résulte de la positivité de l'intégrale que $u_n = \int_0^{\frac{\pi}{2}} (\sin t)^n dt \geq 0$. Comme la suite u est minorée par 0 et décroissante, elle converge.

2. a. Soit $n \in \mathbb{N}$. Commençons par remarquer que

$$\begin{aligned} u_{n+2} &= \int_0^{\frac{\pi}{2}} (\sin t)^{n+2} dt \\ &= \int_0^{\frac{\pi}{2}} (\sin^2 t)(\sin t)^n dt \\ &= \int_0^{\frac{\pi}{2}} (\sin t)^n dt - \int_0^{\frac{\pi}{2}} \cos(t) \times \cos(t)(\sin t)^n dt \\ &= u_n - \int_0^{\frac{\pi}{2}} \cos(t) \times \cos(t)(\sin t)^n dt \end{aligned}$$

Comme les applications $t \mapsto \cos(t)$ et $t \mapsto \frac{(\sin t)^{n+1}}{n+1}$ sont de classe \mathcal{C}^1 sur le segment $[0, \frac{\pi}{2}]$, en procédant à une intégration par partie, il vient

$$\begin{aligned} u_{n+2} &= u_n - \left(\left[\cos(t) \frac{(\sin t)^{n+1}}{n+1} \right]_0^{\frac{\pi}{2}} - \int_0^{\frac{\pi}{2}} (-\sin t) \times \frac{(\sin t)^{n+1}}{n+1} dt \right) \\ u_{n+2} &= u_n - \left(0 + \frac{1}{n+1} \int_0^{\frac{\pi}{2}} (\sin t)^{n+2} dt \right) \\ u_{n+2} &= u_n - \frac{1}{n+1} u_{n+2} \end{aligned}$$

En multipliant par $n + 1$, nous obtenons alors que $(n + 1)u_{n+2} = (n + 1)u_n - u_{n+2}$ puis que

$$(n + 2)u_{n+2} = (n + 1)u_n$$

b. Pour $n \in \mathbb{N}$, prouvons par récurrence la proposition

$$\mathcal{P}_n : \quad u_{2n} = \frac{(2n)!}{(2^n n!)^2} \frac{\pi}{2}$$

- \mathcal{P}_0 est vraie car $u_0 = \frac{\pi}{2} = \frac{(2 \times 0)!}{(2^0 0!)^2} \frac{\pi}{2}$
- Supposons \mathcal{P}_n pour un entier $n \in \mathbb{N}$. D'après la relation obtenue précédemment, nous avons

$$u_{2(n+1)} = u_{n+2} = \frac{2n + 1}{2n + 2} u_{2n}$$

Il résulte alors de \mathcal{P}_n que

$$\begin{aligned} u_{2(n+1)} &= \frac{2n+1}{2n+2} \frac{(2n)!}{(2^n n!)^2} \frac{\pi}{2} = \frac{2n+1}{2(n+1)} \frac{(2n)!}{(2^n n!)^2} \frac{\pi}{2} \\ &= \frac{2n+1}{2(n+1)} \frac{2n+2}{2n+2} \frac{(2n)!}{(2^n n!)^2} \frac{\pi}{2} \\ &= \frac{(2n+1)(2n+2)}{2(n+1) \times 2(n+1)} \frac{(2n)!}{(2^n n!)^2} \frac{\pi}{2} \\ &= \frac{(2n+2)!}{(2^{n+1} (n+1)!)^2} \frac{\pi}{2} = \frac{(2(n+1))!}{(2^{n+1} (n+1)!)^2} \frac{\pi}{2} \end{aligned}$$

En particulier, la proposition \mathcal{P}_{n+1} est vraie

En conclusion, la proposition \mathcal{P}_n est vraie pour $n \in \mathbb{N}$.

c. Montrons que l'on définit une suite constante v égale à $\frac{\pi}{2}$ en posant

$$v_n = (n + 1)u_{n+1}u_n \quad (n \in \mathbb{N}).$$

Soit $n \in \mathbb{N}$. Il résulte alors du résultat établi à la question 2a que

$$v_n = (n + 1)u_{n+1}u_n = (n + 2)u_{n+2}u_{n+1} = v_{n+1}$$

En particulier, la suite v est constante. Or il résulte du résultat établi à la question 1 que

$$v_0 = 1 \times u_1 \times u_0 = 1 \times \frac{\pi}{2} = \frac{\pi}{2}$$

En conclusion, on a bien $v_n = (n + 1)u_{n+1}u_n = \frac{\pi}{2}$ pour $n \in \mathbb{N}$.

d. Il résulte du résultat précédent que $(2n + 1)u_{2n+1}u_{2n} = \frac{\pi}{2}$ pour $n \geq 0$. A fortiori, nous déduisons du résultat de la question 2b que

$$\begin{aligned} u_{2n+1} &= \frac{\frac{\pi}{2}}{(2n+1)u_{2n}} \\ &= \frac{\frac{\pi}{2}}{(2n+1)} \times \frac{(2^n n!)^2}{(2n)!} \frac{1}{\frac{\pi}{2}} \\ &= \frac{(2^n n!)^2}{(2n+1)!} \quad (n \in \mathbb{N}) \end{aligned}$$

3. a. Comme $(n + 2)u_{n+2} = (n + 1)u_n$ d'après le résultat de la question 2a, il vient

$$\frac{u_{n+2}}{u_n} = \frac{n+1}{n+2} = 1 - \frac{1}{n+2} \quad (n \in \mathbb{N})$$

En particulier, nous obtenons que $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{u_{n+2}}{u_n} = 1$.

- b. En remarquant que $u_{n+2} \leq u_{n+1} \leq u_n$, et en divisant par u_n (qui est non nul d'après les formules obtenues précédemment), nous obtenons que

$$\frac{u_{n+2}}{u_n} \leq \frac{u_{n+1}}{u_n} \leq 1 \quad (n \in \mathbb{N})$$

Comme les suites de droite et de gauche convergent vers 1, il résulte du principe des gendarmes que $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{u_{n+1}}{u_n} = 1$.

- c. Comme $(n+1)u_{n+1}u_n = \frac{\pi}{2}$, nous remarquons que

$$\frac{2n}{\pi}(u_n)^2 = (n+1)u_n u_{n+1} \times \frac{2}{\pi} \frac{n}{n+1} \frac{u_n}{u_{n+1}} = \frac{n}{n+1} \frac{u_n}{u_{n+1}}$$

Comme $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{u_{n+2}}{u_n} = 1$ et $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{n}{n+1} = 1$, nous remarquons d'une part que $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{2n}{\pi}(u_n)^2 = 1$ et d'autre part (en prenant la racine carrée, qui est continue en 1) que

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{u_n}{\sqrt{\frac{\pi}{2n}}} = \lim_{n \rightarrow +\infty} \sqrt{\frac{2n}{\pi}(u_n)^2} = \sqrt{1} = 1$$

En particulier, on a $u_n \sim \sqrt{\frac{\pi}{2n}}$.

Exo C. I. ETUDE de $\mathcal{SM}_3(\mathbb{R})$

1. a.
 - Par définition $\mathcal{SM}_3(\mathbb{R}) \subset \mathcal{M}_3(\mathbb{R})$, qui est un espace vectoriel de référence
 - $\mathcal{SM}_3(\mathbb{R}) \neq \emptyset$ car la matrice J est une matrice semi-magique (les sommes sur les lignes et les colonnes valent toutes 3)
 - Soient $(\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2$ et $(M, N) \in \mathcal{SM}_3(\mathbb{R})^2$. Nous remarquons d'une part $\lambda M + \mu N \in \mathcal{M}_3(\mathbb{R})$, par stabilité par combinaison linéaire de l'espace vectoriel $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$ mais d'autre part que

$$(\lambda M + \mu N)J = \lambda MJ + \mu NJ = \lambda JM + \mu JN = J(\lambda M + \mu N)$$

En particulier, la matrice $\lambda M + \mu N$ est une matrice semi-magique de $\mathcal{SM}_3(\mathbb{R})$ (d'après sa définition admise avec J)

En conclusion, $\mathcal{SM}_3(\mathbb{R})$ est un sous-espace vectoriel de E , contenant J .

- b. Soit $M \in \mathcal{SM}_3(\mathbb{R})$. Alors $JM = MJ$ et nous déduisons alors des propriétés de la transposition que

$$J^t M = {}^t J^t M = {}^t(MJ) = {}^t(JM) = {}^t M^t J = {}^t M J$$

En particulier, nous obtenons que ${}^t M \in \mathcal{SM}_3(\mathbb{R})$.

2. a. La matrice E_1 est une matrice carrée de taille 3 vérifiant

$$\begin{aligned}
JE_1 &= \begin{pmatrix} 0+1-1 & -1+0+1 & 1-1+0 \\ 0+1-1 & -1+0+1 & 1-1+0 \\ 0+1-1 & -1+0+1 & 1-1+0 \end{pmatrix} = 0 \\
&= \begin{pmatrix} 0-1+1 & 0-1+1 & 0-1+1 \\ 1+0-1 & 1+0-1 & 1+0-1 \\ -1+1+0 & -1+1+0 & -1+1+0 \end{pmatrix} = E_1J
\end{aligned}$$

En particulier, nous avons $E_1 \in \mathcal{SM}_3(\mathbb{R})$. Comme E_1, E_2, E_3 et E_4 sont des vecteurs de $\mathcal{SM}_3(\mathbb{R})$ et comme $G = \text{Vect}(E_1, E_2, E_3, E_4)$, nous remarquons que G est un espace vectoriel engendré par une partie de $\mathcal{SM}_3(\mathbb{R})$. A fortiori, G est un sous-espace vectoriel de $\mathcal{SM}_3(\mathbb{R})$. La famille (E_1, E_2, E_3, E_4) est clairement génératrice de G . Montrons que c'est une famille libre *on pourrait faire un calcul de rang mais c'est lourd avec une matrice 9×4 , c'est plus agréable ici via la méthode théorique standard*. Soient a, b, c, d des nombres réels tels que $aE_1 + bE_2 + cE_3 + dE_4 = 0$. En regardant le coefficient de la première ligne, première colonne, il vient

$$a \times 0 + b \times 1 + c \times 0 + d \times 0 = b = 0$$

de sorte que $b = 0$ et $aE_1 + cE_3 + dE_4 = 0$. En regardant le coefficient central, il vient

$$a \times 0 + c \times 0 + d \times 1 = d = 0$$

de sorte que $d = 0$ et $aE_1 + cE_3 = 0$. Comme E_1 et E_3 ne sont pas colinéaires, ils forment une famille libre à eux deux, de sorte que $a = 0$ et $c = 0$. A fortiori, $a = b = c = d = 0$. En conclusion, la famille (E_1, E_2, E_3, E_4) est libre, comme elle engendre G , c'est une base de G , qui est donc de dimension 4.

- b. Soit $M \in G = \text{Vect}(E_1, E_2, E_3, E_4)$. Alors, il existe des nombres réels a, b, c et d tels que

$$M = aE_1 + bE_2 + cE_3 + dE_4$$

et alors, par linéarité de la trace, nous obtenons que

$$\begin{aligned}
\text{tr}(M) &= \text{tr}(aE_1 + bE_2 + cE_3 + dE_4) = a\text{tr}(E_1) + b\text{tr}(E_2) + c\text{tr}(E_3) + d\text{tr}(E_4) \\
&= a \times (0 + 0 + 0) + b \times (1 + 0 - 1) + c \times (0 + 0 + 0) + d \times (0 + 1 - 1) = 0
\end{aligned}$$

On admet pour la suite que

$$G = \{M \in \mathcal{SM}_3(\mathbb{R}) : \text{tr}(M) = 0\}$$

- c. Comme G et $\text{Vect}(J)$ sont des sous-espaces vectoriels de $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$ et contiennent le même 0, il est trivial que $\{0\} \subset G \cap \text{Vect}(J)$. Montrons maintenant que $G \cap \text{Vect}(J) \subset \{0\}$. Soit $M \in G \cap \text{Vect}(J)$. Alors $M \in \text{Vect}(J)$, de sorte qu'il existe un nombre réel λ tel que $M = \lambda J$. Mais comme $M \in G$, nous déduisons de la propriété admise de G que $0 = \text{tr}(M) = \text{tr}(\lambda J) = \lambda \text{tr}(J) = 3\lambda$. A fortiori, $\lambda = 0$ et donc $M = \lambda J = 0J = 0$, ce qu'il fallait démontrer, nous avons bien que $M \in \{0\}$ et donc que $G \cap \text{Vect}(J) \subset \{0\}$. En conclusion, nous avons établi que $G \cap \text{Vect}(J) = \{0\}$.

3. Soit $M \in \mathcal{SM}_3(\mathbb{R})$ et $N = M - \frac{\text{tr}(M)}{3}J$. Nous remarquons que

$$JN = J \left(M - \frac{\text{tr}(M)}{3} J \right) = JM - \frac{\text{tr}(M)}{3} J \times J = MJ - \frac{\text{tr}(M)}{3} J \times J = \left(M - \frac{\text{tr}(M)}{3} J \right) J = NJ$$

En particulier, la matrice N est semi-magique. De plus, nous observons également que

$$\text{tr}(N) = \text{tr} \left(M - \frac{\text{tr}(M)}{3} J \right) = \text{tr}(M) - \frac{\text{tr}(M)}{3} \text{tr}(J) = \text{tr}(M) - \frac{\text{tr}(M)}{3} \times 3 = 0$$

En particulier, la matrice N appartient à G .

4. a. Nous avons montré à la question 2c que $G \cap \text{Vect}(J) = \{0\}$, de sorte que nous avons $G \oplus \text{Vect}(J)$ (la somme de G et de $\text{Vect}(J)$ est directe). Il ne reste plus qu'à montrer que $\mathcal{SM}_3(\mathbb{R}) = G + \text{Vect}(J)$ et plus particulièrement que $\mathcal{SM}_3(\mathbb{R}) \subset G + \text{Vect}(J)$ (puisque l'autre implication est triviale, G et $\text{Vect}(J)$ étant des sous-espaces vectoriels de $\mathcal{SM}_3(\mathbb{R})$). Soit $M \in \mathcal{SM}_3(\mathbb{R})$. Nous remarquons alors que

$$M = \underbrace{M - \frac{\text{tr}(M)}{3} J}_{N \in G} + \underbrace{\frac{\text{tr}(M)}{3} J}_{\in \text{Vect}(J)} = N + \text{tr}(M)J$$

En particulier, M est la somme de N qui appartient à G (résultat de la question 3) et de $\text{tr}(M)J$ qui appartient à $\text{Vect}(J)$, de sorte que $M \in G + \text{Vect}(J)$, CQFD. En conclusion, nous avons établi que $\mathcal{SM}_3(\mathbb{R}) = G \oplus \text{Vect}(J)$.

- b. (E_1, E_2, E_3, E_4) forme une base de G , $J \neq 0$ forme une base de $\text{Vect}(J)$ et $\mathcal{SM}_3(\mathbb{R}) = G \oplus \text{Vect}(J)$. A fortiori, (E_1, E_2, E_3, E_4, J) (la concaténation des bases) forme une base de $\mathcal{SM}_3(\mathbb{R})$, qui est de dimension 5.

II. Etude d'un sous-espace vectoriel de $\mathcal{SM}_3(\mathbb{R})$

Pour $M = (m_{i,j})_{\substack{1 \leq i \leq 3 \\ 1 \leq j \leq 3}} \in \mathcal{SM}_3(\mathbb{R})$, on pose

$$\varphi(M) = m_{1,1} + m_{1,2} + m_{1,3} \quad \text{et} \quad \psi(M) = m_{3,1} + m_{2,2} + m_{1,3}$$

On admet que $H = \{M \in \mathcal{SM}_3(\mathbb{R}) : \varphi(M) = \psi(M) = \text{tr}(M)\}$ est un sous espace vectoriel de $\mathcal{SM}_3(\mathbb{R})$ de dimension 3.

1. On pose $D = \begin{pmatrix} -1 & 2 & \lambda \\ 0 & 0 & 0 \\ 1 & -2 & 1 \end{pmatrix}$

- a. Pour que D appartienne à $H \subset \mathcal{SM}_3(\mathbb{R})$, il est nécessaire que D soit une matrice semi-magique, c'est-à-dire que $\lambda = -1$ pour que les sommes sur les colonnes et les lignes de D valent toutes 0. Réciproquement, pour $\lambda = -1$, la matrice D est semi-magique et vérifie $\text{tr}(D) = -1 + 0 + 1 = 0$ $\varphi(M) = -1 + 2 + \lambda = 0$ $\psi(M) = 1 + 0 + \lambda = 0$ de sorte que D appartient à H . (c'est un carré magique en fait)
- b. Comme D est semi-magique, sa transposée ${}^t D$ est semi-magique (résultat 1b). Comme $\psi({}^t D) = \text{tr}(D)$, $\text{tr}({}^t D) = \psi(D)$, nous en déduisons que ${}^t D$ appartient aussi à H (ces deux nombres restant égaux à $\varphi(D) = \varphi({}^t D)$, car D est semi-magique). En bref, ${}^t D$ est aussi un carré magique.

- c. Les matrices, D (d'après III1a), tD (d'après III1b) et J (trivial) sont des matrices de H , qui est de dimension 3. Comme ces trois matrices forment une famille libre (via le rang ou la démonstration suivante), c'est une base de H . Montrons que la famille est libre (via la définition). Soient a, b et c des nombres réels tels que $aD + b{}^tD + cJ = 0$. En regardant le coefficient central, on obtient que

$$a \times 0 + b \times 0 + c \times 1 = c = 0$$

Donc $c = 0$ et $aD + b{}^tD = 0$. Comme les vecteurs D et tD ne sont pas colinéaires, ils forment une famille libre (de deux vecteurs) de sorte que $a = b = 0$. En conclusion, nous avons obtenu que $a = b = c = 0$. La famille $(J, D, {}^tD)$ est donc libre et forme une base de H .

Exo D. Extrait EDHEC E. On lance n fois, de façon indépendante, une pièce donnant pile avec la probabilité $p \in]0, 1[$ et face avec la probabilité $q = 1 - p$.

Pour $k \geq 2$, on dit que le $k^{\text{ième}}$ lancer est un *changement* s'il amène un résultat différent du $(k - 1)^{\text{ième}}$ lancer. Pour $n \geq 2$, on note X_n la variable égale au nombre de changements survenus durant les n premiers lancers

On note P_k l'événement « on obtient pile au $k^{\text{ième}}$ lancer ».

1. a. On a soit zéro, soit un changement au cours des 2 lancers, de sorte que X_2 suit une loi de Bernoulli. De plus, on a $(X_2 = 1) = (P_1 \cap \overline{P_2}) \cup (\overline{P_1} \cap P_2)$. Les deux intersections étant incompatibles et les lancers étant indépendants, on a

$$\begin{aligned} P(X_2 = 1) &= P(P_1 \cap \overline{P_2}) + P(\overline{P_1} \cap P_2) \\ &= P(P_1) \times P(\overline{P_2}) + P(\overline{P_1}) \times P(P_2) \\ &= p \times q + q \times p = 2pq \end{aligned}$$

En conclusion, $X_2 \hookrightarrow B(2pq)$.

- b. On procède comme à la question 1. Il sera utile de remarquer que

$$1 = (p + q)^3 = p^3 + 3p^2q + 3pq^2 + q^3 = p^3 + q^3 + 3pq(p + q) = p^3 + q^3 + 3pq$$

Pour 3 lancers, on peut avoir 0, 1 ou 2 changements ($X_3(\Omega) = \llbracket 0, 2 \rrbracket$) et on a

$$\begin{aligned} P(X_3 = 0) &= P(P_1 \cap P_2 \cap P_3) + P(\overline{P_1} \cap \overline{P_2} \cap \overline{P_3}) \\ &= P(P_1) \times P(P_2) \times P(P_3) + P(\overline{P_1}) \times P(\overline{P_2}) \times P(\overline{P_3}) \\ &= p^3 + q^3 = (p + q)^3 - 3p^2q - 3pq^2 = 1 - 3pq(p + q) = 1 - 3pq \end{aligned}$$

De même, on a

$$\begin{aligned} P(X_3 = 2) &= P(P_1 \cap \overline{P_2} \cap P_3) + P(\overline{P_1} \cap P_2 \cap \overline{P_3}) \\ &= P(P_1) \times P(\overline{P_2}) \times P(P_3) + P(\overline{P_1}) \times P(P_2) \times P(\overline{P_3}) \\ &= pqp + qpq = pq(p + q) = pq \end{aligned}$$

A fortiori, il vient $P(X_3 = 1) = 1 - P(X_3 = 0) - P(X_3 = 2) = 1 - p^3 - q^3 - pq = 1 - (1 - 3pq) - pq = 2pq$. On vient de donner tout ce qu'il faut pour déterminer la loi de X_3 , qui n'est pas une loi connue :

$$P(X_3 = 0) = 1 - 3pq \quad P(X_3 = 1) = 2pq, \quad P(X_3 = 2) = pq$$

Pour l'espérance, nous déduisons de la définition de l'espérance et de la formule de transfert que

$$\begin{aligned} E(X_3) &= 0 \times P(X_3 = 0) + 1 \times P(X_3 = 1) + 2 \times P(X_3 = 2) \\ &= 1 - p^3 - q^3 - pq + 2 \times pq = 1 - p^3 - q^3 + pq = 4pq \\ E(X_3^2) &= 0^2 \times P(X_3 = 0) + 1^2 \times P(X_3 = 1) + 2^2 \times P(X_3 = 2) \\ &= 1 - p^3 - q^3 - pq + 4 \times pq = 1 - p^3 - q^3 + 3pq = 6pq \end{aligned}$$

A fortiori, il résulte de la formule de Koenig-Huygens que

$$\begin{aligned} V(X_3) &= E(X_3^2) - E(X_3)^2 = 1 - p^3 - q^3 + 3pq - (1 - p^3 - q^3 + pq)^2 \\ &= 6pq - (4pq)^2 = 6pq - 16p^2q^2 = 2pq(3 - 8pq) \end{aligned}$$

Les calculs étant un peu horribles, il doit y avoir un truc.... Remarquons que $1 = p + q$, de sorte que le binôme de Newton induit que

$$1 = 1^3 = (p+q)^3 = p^3 + q^3 + 3p^2q + 3pq^2 = p^3 + q^3 + 3pq(p+q) = p^3 + q^3 + 3pq$$

En particulier, nous remarquons que $1 - p^3 - q^3 = 3pq$ et en reportant (en rouge dans les calculs précédents, il vient

$$P(X_3 = 0) = 1 - 3pq, P(X_3 = 1) = 2pq, P(X_3 = 2) = pq, E(X_3) = 4pq, V(X_3) = 6pq - 16p^2q^2$$

Bon, on ne reconnaît toujours pas de loi du cours.

2. Dans cette question, n désigne un entier supérieur ou égal à 2.

- a. i. En jettant n pièces, on peut avoir entre 0 et $n - 1$ changements, de sorte que $X_n(\Omega) = \llbracket 0, n - 1 \rrbracket$.
- ii. Exprimer $(X_n = 0) = \bigcap_{k=1}^n P_k \cup \bigcap_{k=1}^n \overline{P_k}$. Comme les deux intersections sont incompatibles et comme les lancers sont indépendants, il vient

$$\begin{aligned} P(X_n = 0) &= P\left(\bigcap_{k=1}^n P_k\right) + P\left(\bigcap_{k=1}^n \overline{P_k}\right) = \prod_{k=1}^n P(P_k) + \prod_{k=1}^n P(\overline{P_k}) \\ &= p^n + q^n \end{aligned}$$

iii. En remarquant que

$$\begin{aligned} (X_n = 1) &= \ll \text{Que des piles puis que des faces ou que des faces puis que des piles} \gg \\ &= \bigcup_{k=1}^{n-1} \left(\bigcap_{j=1}^k P_j \cap \bigcap_{j=k+1}^n \overline{P_j} \right) \cup \bigcup_{k=1}^{n-1} \left(\bigcap_{j=1}^k \overline{P_j} \cap \bigcap_{j=k+1}^n P_j \right) \end{aligned}$$

Comme toutes les intersections sont incompatibles 2 à 2 et que les lancers sont indépendants, on a

$$\begin{aligned} P(X_n = 1) &= \sum_{k=1}^{n-1} P\left(\bigcap_{j=1}^k P_j \cap \bigcap_{j=k+1}^n \overline{P_j}\right) + \sum_{k=1}^{n-1} P\left(\bigcap_{j=1}^k \overline{P_j} \cap \bigcap_{j=k+1}^n P_j\right) \\ &= \sum_{k=1}^{n-1} \prod_{j=1}^k P(P_j) \times \prod_{j=k+1}^n P(\overline{P_j}) + \sum_{k=1}^{n-1} \prod_{j=1}^k P(\overline{P_j}) \times \prod_{j=k+1}^n P(P_j) \\ &= \sum_{k=1}^{n-1} p^k \times q^{n-k} + \sum_{k=1}^{n-1} q^k \times p^{n-k} \end{aligned}$$

Comme on obtient deux sommes de termes de suites géométriques de raison $\frac{p}{q} \neq 1$ et $\frac{q}{p} \neq 1$, il vient (en multipliant en haut et en bas par q le premier quotient et par p le second)

$$\begin{aligned}
P(X_n = 1) &= \frac{pq^{n-1} - p^n}{1-p} + \frac{qp^{n-1} - q^n}{1-q} \\
&= \frac{pq^n - p^n q}{q-p} + \frac{qp^n - pq^n}{p-q} \\
&= \frac{pq^n - p^n q - qp^n + pq^n}{q-p} = 2 \frac{pq^n - p^n q}{q-p} \\
&= 2pq \frac{q^{n-1} - p^{n-1}}{q-p}
\end{aligned}$$

iv.

v. En remarquant que

$$\begin{aligned}
(X_n = n-1) &= \ll \text{Les piles alternent avec les faces} \gg \\
&= \bigcap_{j \text{ pair}}^n P_j \cap \bigcap_{j \text{ impair}}^n \overline{P_j} \cup \bigcap_{j \text{ pair}}^n \overline{P_j} \cap \bigcap_{j \text{ impair}}^n P_j
\end{aligned}$$

Comme les intersections sont incompatibles 2 à 2 et que les lancers sont indépendants, il vient

$$\begin{aligned}
P(X_n = n-1) &= P\left(\bigcap_{j \text{ pair}}^n P_j \cap \bigcap_{j \text{ impair}}^n \overline{P_j}\right) + P\left(\bigcap_{j \text{ pair}}^n \overline{P_j} \cap \bigcap_{j \text{ impair}}^n P_j\right) \\
&= \prod_{j \text{ pair}}^n P(P_j) \times \prod_{j \text{ impair}}^n P(\overline{P_j}) + \prod_{j \text{ pair}}^n P(\overline{P_j}) \times \prod_{j \text{ impair}}^n P(P_j) \\
&= \prod_{j \text{ pair}}^n p \times \prod_{j \text{ impair}}^n q + \prod_{j \text{ pair}}^n q \times \prod_{j \text{ impair}}^n p
\end{aligned}$$

En notant P le nombre de nombres pairs entre 1 et n et I le nombre de nombres impairs entre 1 et n , il vient

$$P(X_n = n-1) = p^P \times q^I + q^P \times p^I = \begin{cases} p^k q^k + q^k p^k = 2(pq)^k = 2(pq)^{n/2} \\ p^k q^{k+1} + q^k p^{k+1} = (q+p)(pq)^k = (pq)^k = (pq)^{(n-1)/2} \end{cases}$$

vi. Appliquons le résultat obtenu à la question 2.a.iii pour $n = 4$. Alors, il résulte des identités $q^3 - p^3 = (q-p)(q^2 + pq + p^2)$ et $1 = 1^2 = (p+q)^2 = p^2 + 2pq + q^2$ que

$$\begin{aligned}
P(X_4 = 1) &= 2pq \frac{q^{4-1} - p^{4-1}}{q-p} = 2pq \frac{q^3 - p^3}{q-p} \\
&= 2pq(q^2 + pq + p^2) = 2pq(1 - 2pq + pq) = 2pq(1 - pq)
\end{aligned}$$

Comme le résultat de la question 2.a.ii, et la formule du binôme de Newton donnent que $P(X_4 = 0) = p^4 + q^4$ et $(p+q)^4 = p^4 + 4p^3q + 6p^2q^2 + 4pq^3 + q^4$, il vient

$$\begin{aligned}
P(X_4 = 0) &= p^4 + q^4 = (p+q)^4 - 4p^3q - 6p^2q^2 - 4q^3p \\
&= 1 - 4pq(p^2 + q^2) - 6p^2q^2 \\
&= 1 - 4pq((p+q)^2 - 2pq) - 6p^2q^2 \\
&= 1 - 4pq(1 - 2pq) - 6p^2q^2 = 1 - 4pq + 2p^2q^2
\end{aligned}$$

Enfin, le résultat obtenu à la question 2.a.iv donne pour $n = 4$ (cas pair) que $P(X_4 = 3) = 2(pq)^2$. A fortiori, via le complémentaire, nous obtenons que

$$\begin{aligned}
P(X_4 = 2) &= 1 - P(X_4 = 0) - P(X_4 = 1) - P(X_4 = 3) \\
&= 1 - (1 - 4pq + 2p^2q^2) - 2pq(1 - pq) - 2(pq)^2 \\
&= 4pq - 2(pq)^2 - 2pq + 2(pq)^2 - 2(pq)^2 = 2pq - 2(pq)^2 = 2pq(1 - pq)
\end{aligned}$$

La loi de X_4 est donnée par $X_4(\Omega) = \llbracket 0, 3 \rrbracket$ et

$$P(X_4 = 0) = 1 - 4pq + 2p^2q^2, \quad P(X_4 = 1) = P(X_4 = 2) = 2pq(1 - pq), \quad P(X_4 = 3) = 2(pq)^2$$

Ce n'est pas une loi du cours. L'espérance de X_4 vaut

$$\begin{aligned} E(X_4) &= 0 \times P(X_4 = 0) + 1 \times P(X_4 = 1) + 2 \times P(X_4 = 2) + 3 \times P(X_4 = 3) \\ &= 0 + 2pq(1 - pq) + 2 \times 2pq(1 - pq) + 3 \times 2(pq)^2 \\ &= 6pq \end{aligned}$$

- b. du fait de l'incompatibilité des intersections et de l'indépendance des tirages, on a

$$\begin{aligned} P(Z_k = 1) &= P(P_{k-1} \cap \overline{P_p} \cup \overline{P_{k-1}} \cap P_k) \\ &= P(P_{k-1} \cap \overline{P_p}) + P(\overline{P_{k-1}} \cap P_k) \\ &= P(P_{k-1})P(\overline{P_p}) + P(\overline{P_{k-1}})P(P_k) \\ &= pq + qp = 2pq \end{aligned}$$

En particulier, Z_k suit la loi de Bernoulli de paramètre $2pq$.

Pour $2 \leq k \leq n$, pour compter le nombre de changements, il suffit d'ajouter 1 lors d'un changement et 0 lorsqu'il n'y en a pas au tirage k . C'est exactement ce que fait la formule $X_n = \sum_{k=2}^n Z_k$. L'espérance étant linéaire, il vient

$$E(X_n) = E\left(\sum_{k=2}^n Z_k\right) = \sum_{k=2}^n E(Z_k) = \sum_{k=2}^n 2pq = 2(n-1)pq$$

3. Dans cette question, on suppose que $p = q = \frac{1}{2}$.

- a. En reprenant les probabilités trouvées au 1.b, pour $p = q = \frac{1}{2}$, on obtient que

$$\begin{aligned} P(X_3 = 0) &= 1 - 3pq = 1 - \frac{3}{4} = \frac{1}{4} = \binom{2}{0} \frac{1}{2^2} \\ P(X_3 = 1) &= 2pq = \frac{1}{2} = \binom{2}{1} \frac{1}{2} \frac{1}{2}, \\ P(X_3 = 2) &= pq = \frac{1}{4} = \binom{2}{2} \frac{1}{2^2} \end{aligned}$$

En particulier, on reconnaît que X_3 suit la loi binomiale $\mathcal{B}(2, \frac{1}{2})$.

De même, en reprenant les probabilités trouvées au 2.a.v, pour $p = q = \frac{1}{2}$, on obtient que

$$\begin{aligned} P(X_4 = 0) &= 1 - 4pq + 2p^2q^2 = \frac{1}{8} = \binom{3}{0} \frac{1}{2^3}, \\ P(X_4 = 1) &= P(X_4 = 2) = 2pq(1 - pq) = \frac{3}{8} = \underbrace{\binom{3}{1}}_{=\binom{3}{2}} \frac{1}{2^1} \frac{1}{2^2}, \\ P(X_4 = 3) &= 2(pq)^2 = \frac{1}{8} = \binom{3}{3} \frac{1}{2^3} \end{aligned}$$

En particulier, on reconnaît que X_3 suit la loi binomiale $\mathcal{B}(3, \frac{1}{2})$.

- b. Soit $n \geq 2$.

- i. Pour $1 \leq k \leq n$, il résulte de l'indépendance du $(n+1)$ ^{ième} tirage avec les n premiers tirages que

$$\begin{aligned} P((X_n = k) \cap P_n \cap P_{n+1}) &= P((X_n = k) \cap P_n)P(P_{n+1}) = \frac{1}{2}P((X_n = k) \cap P_n) \\ P((X_n = k) \cap \overline{P_n} \cap \overline{P_{n+1}}) &= P((X_n = k) \cap \overline{P_n})P(\overline{P_{n+1}}) = \frac{1}{2}P((X_n = k) \cap \overline{P_n}) \end{aligned}$$

Il résulte alors de la formule des probabilités totales appliquée au système complet d'événements $S = (P_n \cap P_{n+1}, P_n \cap \overline{P_{n+1}}, \overline{P_n} \cap P_{n+1}, \overline{P_n} \cap \overline{P_{n+1}})$ que

$$\begin{aligned} P(X_n = k) \cap (X_{n+1} = k) &= P(X_n = k) \cap (X_{n+1} = k) \cap P_n \cap P_{n+1}) \\ &\quad + P(X_n = k) \cap (X_{n+1} = k) \cap P_n \cap \overline{P_{n+1}}) \\ &\quad + P(X_n = k) \cap (X_{n+1} = k) \cap \overline{P_n} \cap P_{n+1}) \\ &\quad + P(X_n = k) \cap (X_{n+1} = k) \cap \overline{P_n} \cap \overline{P_{n+1}}) \\ &= P(X_n = k) \cap P_n \cap P_{n+1}) + 0 \\ &\quad + 0 + P(X_n = k) \cap \overline{P_n} \cap \overline{P_{n+1}}) \\ &= \frac{1}{2}P(X_n = k) \cap P_n) + \frac{1}{2}P(X_n = k) \cap \overline{P_n}) \\ &= \frac{1}{2}P(X_n = k) \end{aligned}$$

et en déduire que

$$P((X_n = k) \cap (X_{n+1} = k)) = \frac{1}{2}P(X_n = k)$$

On admettra que l'on démontrerait de même que

$$P((X_n = k - 1) \cap (X_{n+1} = k)) = \frac{1}{2}P(X_n = k - 1)$$

ii. Pour $n \in \mathbb{N}$, démontrons par récurrence la proposition

$$P(X_n = k) = \binom{n-1}{k} \frac{1}{2^{n-1}} \quad (0 \leq k \leq n-1)$$

- Comme $X_2 \hookrightarrow \mathcal{B}(1, \frac{1}{2}) = B(\frac{1}{2}) = B(2pq)$, la proposition \mathcal{P}_2 est vraie.
- Supposons la proposition \mathcal{P}_n pour un entier $n \geq 2$. Soit $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$. Alors, il résulte de la formule de Pascal que

$$\begin{aligned} P(X_{n+1} = k) &= P((X_n = k) \cap (X_{n+1} = k)) + P((X_n = k - 1) \cap (X_{n+1} = k)) \\ &= \frac{1}{2}P(X_n = k) + \frac{1}{2}P(X_n = k - 1) \\ &= \frac{1}{2} \binom{n-1}{k} \frac{1}{2^{n-1}} + \frac{1}{2} \binom{n-1}{k-1} \frac{1}{2^{n-1}} \\ &= \frac{1}{2^n} \left(\binom{n-1}{k} + \binom{n-1}{k-1} \right) \\ &= \frac{1}{2^n} \binom{n}{k} \end{aligned}$$

Par ailleurs, pour $k = 0$, le résultat de la question 2.a.ii donne que

$$P(X_{n+1} = 0) = p^{n+1} + q^{n+1} = 2 \frac{1}{n+1} = \frac{1}{2^n} = \binom{n}{0} \frac{1}{2^n}$$

En particulier, la proposition \mathcal{P}_{n+1} est vraie
En conclusion, pour $n \geq 2$, la variable X_n suit la loi $\mathcal{B}(n-1, \frac{1}{2})$ lorsque $p = q = \frac{1}{2}$.