

CORRECTION DU DEVOIR SURVEILLE 4

Exo I. ESPACES VECTORIELS I. Soit $n \geq 2$ et soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$, une matrice $n \times n$.

1. • $F \neq \emptyset$ car $0 \in F$. En effet, la matrice nulle à n lignes et n colonnes satisfait bien $0 \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ et $A \times 0 = 0 = 0 \times A$.
- Par définition, on a $F \subset \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$, qui est un \mathbb{R} -espace vectoriel de référence.
- Soient $(\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2$ et $(M, M') \in F^2$. Comme $F \subset \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$, nous remarquons que M et M' sont deux vecteurs de l'espace vectoriel $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$, de sorte que $\lambda M + \mu M' \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$. De plus, comme $(M, M') \in F^2$, nous observons que $AM = MA$, que $AM' = M'A$ et nous déduisons de la distributivité du produit matriciel et de la loi du scalaire mobile que

$$A \times (\lambda M + \mu M') = \lambda A \times M + \mu A \times M' = \lambda M \times A + \mu M' \times A = (\lambda M + \mu M') \times A$$

En particulier, $\lambda M + \mu M' \in F$. CQFD

Nous avons bien montré que $F = \{M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R}) : AM = MA\}$ est un \mathbb{R} sous-espace vectoriel de $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ et donc, c'est un \mathbb{R} -espace vectoriel.

2. Posons $M = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$ et remarquons que

$$\begin{aligned}
 M \in F &\iff AM = MA \\
 &\iff \begin{pmatrix} 2 & 3 \\ 1 & 4 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} 2 & 3 \\ 1 & 4 \end{pmatrix} \\
 &\iff \begin{pmatrix} 2a + 3c & 2b + 3d \\ a + 4c & b + 4d \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2a + b & 3a + 4b \\ 2c + d & 3c + 4d \end{pmatrix} \\
 &\iff \begin{cases} 2a + 3c = 2a + b \\ 2b + 3d = 3a + 4b \\ a + 4c = 2c + d \\ b + 4d = 3c + 4d \end{cases} \\
 &\iff \begin{cases} \boxed{-b} + 3c = 0 \\ -3a - 2b + 3d = 0 \\ a + 2c - d = 0 \\ b - 3c = 0 \end{cases} \\
 &\iff \begin{cases} \boxed{-b} + 3c = 0 \\ -3a - 6c + 3d = 0 \\ \boxed{a} + 2c - d = 0 \end{cases} \\
 &\iff \begin{cases} \boxed{-b} + 3c = 0 \\ \boxed{a} + 2c - d = 0 \end{cases} \\
 &\iff \begin{cases} \boxed{b} = 3c \\ \boxed{a} = d - 2c \end{cases} \\
 &\iff M = \begin{pmatrix} d - 2c & 3c \\ c & d \end{pmatrix} = c \begin{pmatrix} -2 & 3 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} + d \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \\
 &\iff M \in \text{Vect} \left(\begin{pmatrix} -2 & 3 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \right) \\
 &\iff M \in \text{Vect}(\mathbb{I}_2, A)
 \end{aligned}$$

En particulier, une base de l'espace F est (I_2, A) ou encore $\left(\begin{pmatrix} -2 & 3 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \right)$

Exo II. ESPACES VECTORIELS II.

- \mathbb{R}^2 et \mathbb{R}^3 sont des \mathbb{R} -espaces vectoriels
 - Pour $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$ on a $(2x + y - z, x - y) \in \mathbb{R}^2$ de sorte que g est une application.
 - Soient $(\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2$, $X = (x, y, z) \in \mathbb{R}^3$ et $X' = (x', y', z') \in \mathbb{R}^3$. Alors, on a

$$\begin{aligned} g(\lambda X + \mu X') &= g(\lambda x + \mu x', \lambda y + \mu y', \lambda z + \mu z') \\ &= (2(\lambda x + \mu x') + (\lambda y + \mu y') - (\lambda z + \mu z'), (\lambda x + \mu x') - (\lambda y + \mu y')) \\ &= \lambda(2x + y - z, x - y) + \mu(2x' + y' - z', x' - y') \\ &= \lambda g(X) + \mu g(X') \end{aligned}$$

En particulier, g est linéaire

En conclusion, g est une application linéaire.

- Comme $g(1, 0, 0) = (2, 1)$, $g(0, 1, 0) = (1, -1)$ et $g(0, 0, 1) = (1, 0)$, nous obtenons que

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}_c}(g) = \begin{pmatrix} 2 & 1 & 1 \\ 1 & -1 & 0 \end{pmatrix}$$

- Nous remarquons que la matrice précédente est de rang 2. De plus, comme $(1, -1) = -(2, 1) + 2(1, 0)$, nous obtenons que

$$\begin{aligned} \text{Im}(g) &= \text{Vect}(g(1, 0, 0), g(0, 1, 0), g(0, 0, 1)) = \text{Vect}((2, 1), (1, -1), (1, 0)) \\ &= \text{Vect}((2, 1), (1, 0)) = \mathbb{R}^2 \end{aligned}$$

En particulier, la famille de deux vecteurs non colinéaires $((2, 1), (1, 0))$ est libre et génératrice, c'est une base de $\text{Im}(g)$. Remarque : la base canonique de \mathbb{R}^2 convient aussi.

- Nous remarquons que $g(1, 1, 3) = (2 + 1 - 3, 1 - 1) = 0$ et donc que $(1, 1, 3) \in \text{Ker}(g)$ de sorte que $\text{Vect}(1, 1, 3) \subset \text{Ker}(g)$. Comme l'espace de gauche et de droite ont le même nombre de vecteurs dans leur base (dimension 1), d'après le théorème du rang, nous concluons que

$$\text{Ker}(g) = \text{Vect}(1, 1, 3)$$

En particulier, le vecteur $(1, 1, 3)$ constitue une base de $\text{Ker}(g)$

- L'application g est surjective mais n'est pas injective, d'après les résultats précédents ($\text{Im}(g) = \mathbb{R}^2$ et $\text{Ker}(g) \neq \{0\}$)

Exo III. ESPACES VECTORIELS III. Soit u l'endomorphisme de \mathbb{R}^3 dont la matrice

dans la base canonique \mathcal{B} est $M = \begin{pmatrix} 1 & 2 & -2 \\ 2 & 1 & -2 \\ 2 & 2 & -3 \end{pmatrix}$

- D'après la donnée de la matrice de u , on a

$$\begin{aligned}u(1,0,0) &= (1,2,2) \\u(0,1,0) &= (2,1,2) \\u(0,0,1) &= (-2,-2,3)\end{aligned}$$

A fortiori, il résulte de la linéarité de u que

$$\begin{aligned}u(x,y,z) &= u(x(1,0,0) + y(0,1,0) + z(0,0,1)) \\&= x.u(1,0,0) + y.u(0,1,0) + z.u(0,0,1) \\&= x(1,2,2) + y(2,1,2) + z(-2,-2,-3) \\&= (x + 2y - 2z, 2x + y - 2z, 2x + 2y - 3z)\end{aligned}$$

2. Nous remarquons que

$$\text{rg}(\vec{i}, \vec{j}, \vec{k}) = \text{rg} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 1 & -1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \text{rg} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \text{rg} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = 3$$

Comme le rang $\text{rg}(\vec{i}, \vec{j}, \vec{k})$ est égal au nombre de ces 3 vecteurs et au nombre de vecteur de la base canonique de \mathbb{R}^3 , la famille $\mathcal{C} = (\vec{i}, \vec{j}, \vec{k})$ forme une base de \mathbb{R}^3 .

3. Comme

$$\begin{aligned}u(\vec{i}) &= (1 + 2 - 2, 2 + 1 - 2, 2 + 2 - 3) = \vec{i} \\u(\vec{j}) &= (1 - 2 + 0, 2 - 1 + 0, 2 - 2 + 0) = -\vec{j} \\u(\vec{k}) &= (0 + 2 - 2, 0 + 1 - 2, 0 + 2 - 3) = -\vec{k}\end{aligned}$$

nous obtenons que

$$D = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}$$

4. Nous déduisons des relations

$$\begin{aligned}\text{Id}_{\mathbb{R}^3}(\vec{i}) &= \vec{i} = (1,1,1) = 1.(1,0,0) + 1.(0,1,0) + 1.(0,0,1) \\ \text{Id}_{\mathbb{R}^3}(\vec{j}) &= \vec{j} = (1,-1,0) = 1.(1,0,0) - 1.(0,1,0) + 0.(0,0,1) \\ \text{Id}_{\mathbb{R}^3}(\vec{k}) &= \vec{k} = (0,1,1) = 0.(1,0,0) + 1.(0,1,0) + 1.(0,0,1)\end{aligned}$$

que l'on a

$$P = \text{Mat}_{\mathcal{C}, \mathcal{B}}(\text{Id}_{\mathbb{R}^3}) = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 1 & -1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

Au brouillon, j'ai trouvé $P^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & 1 & -1 \\ 0 & -1 & 1 \\ -1 & -1 & 2 \end{pmatrix}$

Comme

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & -1 \\ 0 & -1 & 1 \\ -1 & -1 & 2 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 1 & -1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1+1-1 & 1-1 & 1-1 \\ -1+1 & (-1)^2 & -1+1 \\ -1-1+2 & -1+1 & -1+2 \end{pmatrix} = \text{I}_3$$

Nous remarquons que la matrice P est inversible et que $P^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & 1 & -1 \\ 0 & -1 & 1 \\ -1 & -1 & 2 \end{pmatrix}$

5. Nous remarquons que

$$\begin{aligned} PDP^{-1} &= \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 1 & -1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} 1 & 1 & -1 \\ 0 & -1 & 1 \\ -1 & -1 & 2 \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} 1 & -1 & 0 \\ 1 & 1 & -1 \\ 1 & 0 & -1 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} 1 & 1 & -1 \\ 0 & -1 & 1 \\ -1 & -1 & 2 \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} 1 & 1+1 & -1-1 \\ 1+1 & 1-1+1 & -1+1-2 \\ 1+1 & 1+1 & -1-2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 2 & -2 \\ 2 & 1 & -2 \\ 2 & 2 & -3 \end{pmatrix} = M \end{aligned}$$

6. D'après le resultat de la question précédente, nous avons (la flemme de faire la recurrence)

$$\begin{aligned} M^n &= (PDP^{-1})^n \\ &= PD^nP^{-1} \\ &= \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 1 & -1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & (-1)^n & 0 \\ 0 & 0 & (-1)^n \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} 1 & 1 & -1 \\ 0 & -1 & 1 \\ -1 & -1 & 2 \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} 1 & (-1)^n & 0 \\ 1 & -(-1)^n & (-1)^n \\ 1 & 0 & (-1)^n \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} 1 & 1 & -1 \\ 0 & -1 & 1 \\ -1 & -1 & 2 \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} 1 & 1 - (-1)^n & -1 + (-1)^n \\ 1 - (-1)^n & 1 & -1 + (-1)^n \\ 1 - (-1)^n & 1 - (-1)^n & -1 + 2(-1)^n \end{pmatrix} \quad (n \geq 1) \end{aligned}$$

Formule vraie également pour $n = 0$

Exo IV. ANALYSE I. Dans cet exercice, on pose $\varphi(t) = \frac{1}{\ln(t)^2}$ et $g(x) = \int_x^{x^2} \varphi(t)dt$.

1. L'application $t \mapsto \ln(t)$ est continue sur $]0, +\infty[$, donc sur D et ne s'annule pas sur D . A fortiori, le produit $t \mapsto \ln(t)^2$ est continue sur D et ne s'annule pas sur D et l'inverse $\varphi : t \mapsto \frac{1}{\ln(t)^2}$ est continue sur D en tant que quotient de fonctions continues dont le dénominateur ne s'annule pas sur D .
2. Sur l'intervalle $]0,1[$, l'application φ est continue de sorte que la fonction

$$F(x) = \int_{\frac{1}{2}}^x \varphi(t)dt \quad (0 < x < 1)$$

est l'unique primitive sur $]0,1[$ de la fonction φ s'annulant en $\frac{1}{2}$ et de plus, elle est de classe \mathcal{C}^1 sur cet intervalle. A fortiori, via la relation de Chasles, nous remarquons que

$$g(x) = \int_x^{x^2} \varphi(t)dt = \int_{\frac{1}{2}}^{x^2} \varphi(t)dt - \int_{\frac{1}{2}}^x \varphi(t)dt = F(x^2) - F(x) \quad (0 < x < 1)$$

En particulier, la fonction g est sur $]0,1[$ la différence de deux fonctions de classe \mathcal{C}^1 . Elle est de ce fait dérivable et l'on a

$$\begin{aligned} g'(x) &= 2xF'(x^2) - F'(x) \\ &= 2x\varphi(x^2) - \varphi(x) \\ &= \frac{2x}{\ln(x^2)^2} - \frac{1}{(\ln x)^2} \\ &= \frac{2x}{(2\ln x)^2} - \frac{1}{(\ln x)^2} \\ &= \frac{2x}{(2\ln x)^2} - \frac{4}{(2\ln x)^2} \\ &= \frac{2x-4}{(2\ln x)^2} \end{aligned}$$

Bon, on procède exactement de la même façon sur l'intervalle $]1, +\infty[$ en posant

$$T(x) = \int_2^x \varphi(t) dt$$

Et on obtient exactement la même formule, de sorte que

$$g'(x) = \frac{2x-4}{(2\ln x)^2} \quad (x \in D)$$

3. a. La fonction φ est décroissante sur l'intervalle $]1, +\infty[$ car la fonction $u \mapsto \ln u$ est croissante, strictement positive sur cet intervalle. A fortiori, on a

$$\frac{1}{(2\ln x)^2} = \frac{1}{\ln(x^2)^2} = \varphi(x^2) \leq \varphi(t) \quad (x \leq t \leq x^2)$$

En intégrant cette relation sur $[x, x^2]$, il résulte alors de la croissance de l'intégrale que

$$\frac{1}{(2\ln x)^2} (x^2 - x) = \int_x^{x^2} \frac{1}{(2\ln x)^2} dt \leq \int_x^{x^2} \varphi(t) dt = g(x) \quad (x > 1)$$

Remarque : lorsque $x > 1$ on a $x < x^2$. A l'inverse, lorsque $0 < x < 1$, on a $x^2 < x$.

- b. En factorisant par x^2 dans la relation précédente, il vient

$$g(x) \geq \frac{1}{(2\ln x)^2} (x^2 - x) = \frac{1}{(2\ln x)^2} x^2 \left(1 - \frac{1}{x}\right) = \frac{1}{4} \left(\frac{x}{\ln x}\right)^2 \left(1 - \frac{1}{x}\right) \quad (x > 1).$$

Comme le membre de droite diverge vers $+\infty$ d'après le théorème de croissance comparée, il résulte du principe des gendarmes que $\lim_{x \rightarrow +\infty} g(x) = +\infty$

4. a. Soit $x > 1$.

- L'application $t \mapsto \ln t$ est de classe \mathcal{C}^1 sur $[x, x^2] \subset]1, +\infty[$, à valeurs dans $[\ln(x), \ln(x^2)]$
- L'application $u \mapsto \frac{1}{u^2}$ est continue sur $[\ln(x), \ln(x^2)] \subset]0, +\infty[$

En procédant au changement de variable $u = \ln t$, nous obtenons alors que

$$\begin{aligned}
I &= \int_x^{x^2} \frac{dt}{t(\ln t)^2} = \int_{\ln(x)}^{\ln(x^2)} \frac{du}{u^2} \\
&= \int_{\ln(x)}^{2\ln(x)} \frac{du}{u^2} = \left[-\frac{1}{u} \right]_{\ln(x)}^{2\ln(x)} \\
&= -\frac{1}{2\ln(x)} + \frac{1}{\ln(x)} = \frac{1}{2\ln x} \quad (x > 1)
\end{aligned}$$

- b. Nous remarquons que $\frac{1}{(\ln t)^2} = t \times \frac{1}{t(\ln t)^2}$. En encadrant pour $x \leq t \leq x^2$, il vient

$$\frac{x}{t(\ln t)^2} \leq \frac{1}{(\ln t)^2} = t \times \frac{1}{t(\ln t)^2} \leq \frac{x^2}{t(\ln t)^2} \quad x \leq t \leq x^2$$

En intégrant cette inégalité de x à x^2 , il résulte de la croissance de l'intégrale que

$$\left[\frac{x}{-\ln t} \right]_x^{x^2} = \int_x^{x^2} \frac{x}{t(\ln t)^2} dt \leq g(x) \leq \int_x^{x^2} \frac{x^2}{t(\ln t)^2} dt = \left[\frac{x^2}{-\ln t} \right]_x^{x^2}$$

En particulier, il vient

$$\frac{x}{2\ln(x)} = \frac{x}{\ln(x)} - \frac{x}{\ln(x^2)} \leq g(x) \leq \frac{x^2}{\ln(x)} - \frac{x^2}{\ln(x^2)} = \frac{x^2}{2\ln(x)} \quad (x > 1)$$

- c. Lorsque $x \rightarrow 1^+$, le théorème de croissance comparée induit que le membre de gauche du résultat précédent tend vers $+\infty$, nous déduisons du principe des gendarmes que $\lim_{x \rightarrow 1^+} g(x) = +\infty$
5. a. Dans cette question où $0 < x < 1$, on fait exactement la même chose que dans la 4b sauf que $x < x^2$ et $\ln(x) < 0$ et $\ln(x^2) < 0$ pour $0 < x < 1$. A fortiori, nous pouvons écrire que

$$\frac{x^2}{t(\ln t)^2} \leq \frac{1}{(\ln t)^2} = t \times \frac{1}{t(\ln t)^2} \leq \frac{x}{t(\ln t)^2} \quad x^2 \leq t \leq x$$

Et en intégrant de x à x^2 (dans le mauvais sens), il résulte alors de la croissance de l'intégrale que

$$\int_x^{x^2} \frac{x^2}{t(\ln t)^2} dt \geq g(x) \geq \int_x^{x^2} \frac{x}{t(\ln t)^2} dt$$

En intégrant, il vient alors

$$\frac{x^2}{2\ln(x)} = \left[\frac{x^2}{-\ln t} \right]_x^{x^2} \geq g(x) \geq \left[\frac{x}{-\ln t} \right]_x^{x^2} = \frac{x}{2\ln(x)}$$

De sorte que l'on a

$$\frac{x}{2\ln x} \leq g(x) \leq \frac{x^2}{2\ln x} \quad (0 < x < 1)$$

On remarque que g est négatif sur $]0,1[$.

b. Bon, on savait déjà depuis 4c que $\lim_{x \rightarrow 1} g(x)$ ne peut pas être une limite finie.

En faisant tendre x vers 1^- dans l'inégalité précédente, nous obtenons cette fois que $\lim_{x \rightarrow 1^-} g(x) = -\infty$. J'imagine que c'est ce qu'attend le sujet : en 1 (des deux cotés simultanément) il n'y a ni limite finie, ni divergence vers $+\infty$ ou $-\infty$. (eux concluent que $\lim_{x \rightarrow 1} g(x)$ n'existe pas, ce que je trouve ambigu).

6. On a montré précédemment que

$$g'(x) = \frac{2x - 4}{(2 \ln x)^2} \quad (x \in D)$$

Cette dérivée ne s'annule qu'en 2 et est :

- positive strictement sur $]2, +\infty[$
- négative strictement sur $]0,1[$ et $]1,2[$

D'où les variations de g . Quant aux limites :

- $\lim_{x \rightarrow 0^+} g(x) = 0$ d'après 5a
- $\lim_{x \rightarrow 1^-} g(x) = -\infty$ d'après 5a
- $\lim_{x \rightarrow 1^+} g(x) = +\infty$ d'après 4c
- $\lim_{x \rightarrow +\infty} g(x) = +\infty$ d'après 3b

Exo V. ANALYSE II. Pour $n \in \mathbb{N}$, on pose $I_n = \int_0^1 x^n \sqrt{1-x} \, dx$.

1. On a

$$I_0 = \int_0^1 x^0 \sqrt{1-x} \, dx = \int_0^1 (1-x)^{\frac{1}{2}} \, dx = \left[\frac{(1-x)^{3/2}}{-3/2} \right]_0^1 = \frac{2}{3}$$

Pour I_1 , on procède à une intégration par partie. Comme $x \mapsto x$ et $x \mapsto \frac{(1-x)^{3/2}}{-3/2}$ sont de classe \mathcal{C}^1 sur $[0,1]$ (c'est vrai mais c'est abuser de demander cela aux étudiants pour la seconde fonction : je serai clément), on obtient que

$$\begin{aligned} I_1 &= \int_0^1 x \sqrt{1-x} \, dx = \left[x \frac{(1-x)^{3/2}}{-3/2} \right]_0^1 - \int_0^1 \frac{(1-x)^{3/2}}{-3/2} \, dx \\ &= 0 + \frac{2}{3} \int_0^1 (1-x)^{3/2} \, dx = \frac{2}{3} \left[\frac{(1-x)^{5/2}}{-5/2} \right]_0^1 \\ &= \frac{2}{3} \frac{1}{5/2} = \frac{4}{15} \end{aligned}$$

2. Soit $n \geq 1$. On procède à une intégration par partie. Comme $x \mapsto x^n$ et $x \mapsto \frac{(1-x)^{3/2}}{-3/2}$ sont de classe \mathcal{C}^1 sur $[0,1]$ (c'est vrai mais c'est abuser de demander cela aux étudiants pour la seconde fonction : je serai clément), on obtient que

$$\begin{aligned}
I_n &= \int_0^1 x^n \sqrt{1-x} \, dx = \left[x^n \frac{(1-x)^{3/2}}{-3/2} \right]_0^1 - \int_0^1 n x^{n-1} \frac{(1-x)^{3/2}}{-3/2} \, dx \\
&= 0 + \frac{2}{3} n \int_0^1 x^{n-1} (1-x)^{3/2} \, dx \\
&= \frac{2}{3} n \int_0^1 x^{n-1} (1-x) \sqrt{1-x} \, dx \\
&= \frac{2}{3} n \left(\int_0^1 x^{n-1} \sqrt{1-x} \, dx - \int_0^1 x^n \sqrt{1-x} \, dx \right) \\
&= \frac{2}{3} n (I_{n-1} - I_n) \quad (n \geq 1)
\end{aligned}$$

Du coup, on obtient que

$$I_n \left(1 + \frac{2n}{3} \right) = \frac{2n}{3} I_{n-1} \quad (n \geq 1)$$

Ou encore

$$I_n = \frac{\frac{2n}{3}}{1 + \frac{2n}{3}} I_{n-1} = \frac{2n}{3 + 2n} I_{n-1} \quad (n \geq 1)$$

En translatant de 1 (en posant $n = n' + 1$), il vient

$$I_{n+1} = \frac{2n+2}{5+2n} I_n \quad (n \geq 0)$$

3.

```

function [I] = integre(n)
    I = 2 / 3           // I(0)
    for a = 1:n
        I = (2*a)/(3+2*a)*I    // I(a) = (2a/ 3+2a)*I(a-1)
    end
endfunction

```

Exo VI. PROBA I. Partie 1 Préliminaires (suites)

On définit la suite de terme général a_n par

$$a_n = \frac{\sqrt{n}}{4^n} \binom{2n}{n} \quad (n \in \mathbb{N}^*)$$

1. Pour $n \geq 1$, on a

$$\begin{aligned}
\frac{a_{n+1}}{a_n} &= \frac{\frac{\sqrt{n+1}}{4^{n+1}} \binom{2(n+1)}{n+1}}{\frac{\sqrt{n}}{4^n} \binom{2n}{n}} = \frac{\frac{\sqrt{n+1}}{4^{n+1}} \frac{(2n+2)!}{(n+1)!^2}}{\frac{\sqrt{n}}{4^n} \frac{(2n)!}{n!^2}} = \frac{\frac{\sqrt{n+1}}{4} (2n+2)! n!^2}{\sqrt{n} (n+1)!^2 (2n)!} \\
&= \frac{\sqrt{n+1} (2n+2) (2n+1) (2n)! n!^2}{4 \sqrt{n} (n+1)^2 n!^2 (2n)!} = \frac{\sqrt{n+1} (2n+2) (2n+1)}{4 \sqrt{n} (n+1)^2} \\
&= \frac{\sqrt{n+1} (2n+2) (2n+1)}{\sqrt{n} (2n+2)^2} = \frac{\sqrt{n+1} (2n+1)}{\sqrt{n} (2n+2)} \\
&= \frac{\sqrt{n+1} (2n+1)}{\sqrt{n} 2(n+1)} = \frac{(2n+1)}{2\sqrt{n}\sqrt{n+1}} \quad (n \geq 1)
\end{aligned}$$

2. Pour $n \geq 1$, prouvons par récurrence la proposition

$$P_n : a_n \leq \sqrt{\frac{n}{2n+1}}$$

- P_1 est vraie car $a_1 = \frac{\sqrt{1}}{4} \binom{2}{1} = \frac{2}{4} = \frac{1}{2} \leq \sqrt{\frac{1}{3}} = \frac{1}{\sqrt{3}}$
- Supposons P_n pour un entier $n \geq 1$ et montrons P_{n+1} . Nous déduisons de la question précédente et de \mathcal{P}_n que

$$\begin{aligned} a_{n+1} &= a_n \times \frac{a_{n+1}}{a_n} \\ &= a_n \times \frac{(2n+1)}{2\sqrt{n}\sqrt{n+1}} \\ &\leq \sqrt{\frac{n}{2n+1}} \times \frac{(2n+1)}{2\sqrt{n}\sqrt{n+1}} \\ &\leq \frac{\sqrt{2n+1}}{2\sqrt{n+1}} \end{aligned}$$

Or nous remarquons que

$$\begin{aligned} \sqrt{\frac{2n+1}{2\sqrt{n+1}}} \leq \sqrt{\frac{n+1}{2n+3}} &\iff \frac{\sqrt{2n+1}}{2} \leq \frac{n+1}{\sqrt{2n+3}} \\ &\iff \sqrt{2n+1}\sqrt{2n+3} \leq 2(n+1) = 2n+2 \\ &\iff (2n+1)(2n+3) \leq (2n+2)^2 \\ &\iff (2n+2-1)(2n+2+1) \leq (2n+2)^2 \\ &\iff (2n+2)^2 - 1 \leq (2n+2)^2 \iff \text{Vrai} \end{aligned}$$

A fortiori, nous obtenons que

$$a_{n+1} \leq \sqrt{\frac{n+1}{2n+3}}$$

C'est à dire que \mathcal{P}_{n+1} est vraie

En conclusion, la proposition P_n est vraie pour $n \geq 1$.

3. D'après le calcul effectué en 1, on a

$$\begin{aligned} \frac{a_{n+1}}{a_n} &= \frac{(2n+1)}{2\sqrt{n}\sqrt{n+1}} = \frac{(2n+1)}{\sqrt{2n(2n+2)}} \\ &= \frac{(2n+1)}{\sqrt{(2n+1-1)(2n+1+1)}} = \frac{(2n+1)}{\sqrt{(2n+1)^2 - 1}} > 1 \end{aligned}$$

A fortiori, la suite (a_n) qui est positive est strictement croissante. Comme a_n est majorée par

$$a_n \leq \sqrt{\frac{n}{2n+1}} \leq \sqrt{\frac{1}{2}} \quad (n \geq 1)$$

La suite (a_n) est convergente et on a

$$\frac{1}{2} = a_1 \leq a_n \leq \sqrt{\frac{1}{2}}$$

Par conservation des inégalités larges par passage à la limite, il vient

$$\frac{1}{2} \leq \ell \leq \sqrt{\frac{1}{2}}$$

Partie 2. Etude de l'urne incomplète (proba)

1. Lorsque $n = 1$, une urne reçoit une balle puis l'expérience s'arrête alors que l'autre urne n'en a pas. Donc

$$R_1 = 0$$

Lorsque $n = 2$, l'urne incomplète peut contenir zéro ou une boule de sorte que R_2 suit une loi de bernouilli et

$$\begin{aligned} P(R_2 = 1) &= P((A_1 \cap B_2) \cup (B_1 \cap A_2)) \\ &= P(A_1 \cap B_2) + P(B_1 \cap A_2) \text{ événements incompatibles} \\ &= P(A_1)P(B_2) + P(B_1)P(A_2) \text{ événements indépendants} \\ &= pq + qp = 2pq \end{aligned}$$

En particulier, on a $R_2 \leftrightarrow B(2pq)$

De même, R_2 peut prendre les valeurs 0, 1 et 2 et on a

$$\begin{aligned} P(R_2 = 0) &= P((A_1 \cap A_2 \cap A_3) \cup (B_1 \cap B_2 \cap B_3)) = \dots = p^3 + q^3 \\ P(R_2 = 1) &= P((A_1 \cap A_2 \cap B_3 \cap A_4) \cup (A_1 \cap B_2 \cap A_3 \cap A_4) \cup (B_1 \cap A_2 \cap A_3 \cap A_4)) \\ &\quad + P((B_1 \cap B_2 \cap A_3 \cap B_4) \cup (B_1 \cap A_2 \cap B_3 \cap B_4) \cup (A_1 \cap B_2 \cap B_3 \cap B_4)) \\ &= 3p^3q + 3pq^3 = 3pq(p^2 + q^2) = 3pq(1 - 2pq) \\ P(R_2 = 2) &= 1 - (p^3 + q^3) - 3pq(1 - 2pq) \\ &= (p + q)^3 - (p^3 + q^3) - 3pq + 6p^2q^2 = 3p^2q + 3qp^2 - 3pq + 6p^2q^2 \\ &= 3pq(p + q) - 3pq + 6p^2q^2 = 6p^2q^2 \end{aligned}$$

Chelou la loi de R_3 ...

2. On déduit l'espérance et la variance des lois trouvées et de la formule de Koenig-Huigens

$$\begin{array}{ccc} E(R_1) = 0 & \text{et} & V(R_1) = 0 \\ E(R_2) = 2pq & \text{et} & V(R_2) = 2pq(1 - 2pq) \end{array}$$

Et on a

$$\begin{aligned} E(R_3) &= 0 \times P(R_3 = 0) + 1 \times P(R_3 = 1) + 2 \times P(R_3 = 2) = 1 \times 3pq(1 - 2pq) + 2 \times 6p^2q^2 = 3pq(1 + 2pq) \\ E((R_3)^2) &= 0^2 \times P(R_3 = 0) + 1^2 \times P(R_3 = 1) + 2^2 \times P(R_3 = 2) \\ &= 1 \times 3pq(1 - 2pq) + 4 \times 6p^2q^2 = 3pq + 18p^2q^2 = 3pq(1 + 6pq) \\ V(R_3) &= E((R_3)^2) - E(R_3)^2 = 3pq(1 + 6pq) - (3pq(1 + 2pq))^2 = 3pq(1 + 6pq - 3pq(1 + 2pq)^2) \\ &= 3pq(1 + 3pq - 12p^2q^2 - 12p^3q^3) \end{aligned}$$

Chaud R_3 ... (le calcul pour $R_3 = 4$ points) **On suppose désormais que $n \geq 2$.**

3. La variable R_n prend toutes les valeurs entières entre 0 (lorsque on ne choisit que l'urne A) et $n - 1$ (lorsqu'on alterne une fois sur deux entre l'urne A et l'urne B), de sorte que

$$R_n(\Omega) = \llbracket 0, n - 1 \rrbracket$$

4. Soit k appartenant à $R_n(\Omega)$

- a. Remarquons que si l'on fixe le nombre $n-1+k$ de boules tirées, la probabilité demandée est la même que celle pour avoir $n-1$ succès (obtenir l'urne A) au cours de $n-1+k$ épreuves aléatoires indépendantes suivant la même loi de Bernoulli de paramètre p . De sorte que l'on peut obtenir la probabilité demandée, via la loi binomiale et la probabilité demandée est donc

$$\binom{n-1+k}{n-1} p^{n-1} q^k$$

- b. Du coup, pour obtenir $R_n = k$ à l'issue de l'expérience, il faut forcément ajouter une boule dans l'urne qui en contient $n-1$ alors que l'autre en contient k , de sorte que (notant \mathcal{A}_n le nombre de boules dans A au bout de n lancers et notant \mathcal{B}_n le nombre de boules dans A au bout de n lancers)

$$\begin{aligned} P(R_n = k) &= P((\mathcal{A}_{n+k-1} = n-1 \text{ et } A_{n+k}) \cup (\mathcal{B}_{n+k-1} = n-1 \text{ et } B_{n+k})) \\ &= P(\mathcal{A}_{n+k-1} = n-1)P(A_{n+k}) + P(\mathcal{B}_{n+k-1} = n-1)P(B_{n+k}) \\ &= p \times P(\mathcal{A}_{n+k-1} = n-1) + q \times P(\mathcal{B}_{n+k-1} = n-1) \\ &= p \times \binom{n-1+k}{n-1} p^{n-1} q^k + q \times \binom{n-1+k}{n-1} p^{n-1} q^k \\ &= \binom{n-1+k}{n-1} p^{n-1} q^k \quad (0 \leq k < n) \end{aligned}$$

- c. Lorsque $p = \frac{1}{2}$ et $0 \leq k \leq n-2$, on a $0 \leq k \leq k+1 < n$ et alors

$$\begin{aligned} 2(k+1)P(R_n = k+1) &= 2(k+1) \binom{n-1+k+1}{n-1} \frac{1}{2^{n-1}} \frac{1}{2^{k+1}} \\ &= 2(k+1) \frac{(n+k)!}{(n-1)!(k+1)!} \frac{1}{2^{n+k}} \\ &= \frac{(n+k)!}{(n-1)!k!} \frac{1}{2^{n+k-1}} \\ (n+k)P(R_n = k) &= (n+k) \binom{n+k-1}{n-1} \frac{1}{2^{n-1}} \frac{1}{2^k} \\ &= (n+k) \frac{(n+k-1)!}{(n-1)!k!} \frac{1}{2^{n+k-1}} \\ &= \frac{(n+k)!}{(n-1)!k!} \frac{1}{2^{n+k-1}} \end{aligned}$$

Du coup, nous avons montré que

$$2(k+1)P(R_n = k+1) = (n+k)P(R_n = k) \quad (0 \leq k \leq n-2)$$

5. Comme $R_n(\Omega) = \llbracket 0, n-1 \rrbracket$, en procédant au changement d'indice $k = k' + 1$, on a

$$\begin{aligned}
E(R_n) &= \sum_{k=0}^{n-1} kP(R_n = k) = \sum_{k=1}^{n-1} kP(R_n = k) \\
&= \sum_{k'=0}^{n-2} (k'+1)P(R_n = k'+1) = \sum_{k'=0}^{n-2} \frac{(n+k')P(R_n = k')}{2} \\
&= \frac{n}{2} \sum_{k'=0}^{n-2} P(R_n = k') + \frac{1}{2} \sum_{k'=0}^{n-2} k'P(R_n = k') \\
&= \frac{n}{2} (P(\Omega) - P(R_n = n-1)) + \frac{1}{2} (E(R_n) - (n-1)P(R_n = n-1)) \\
&= \frac{n}{2} - \frac{n}{2}P(R_n = n-1) + \frac{1}{2}E(R_n) - \frac{n-1}{2}P(R_n = n-1) \\
&= \frac{n}{2} - \frac{n}{2}P(R_n = n-1) + \frac{1}{2}E(R_n) - \frac{n-1}{2}P(R_n = n-1)
\end{aligned}$$

En particulier, on a

$$\frac{1}{2}E(R_n) = \frac{n}{2} - \frac{n}{2}P(R_n = n-1) - \frac{n-1}{2}P(R_n = n-1)$$

Et donc

$$E(R_n) = n - nP(R_n = n-1) - (n-1)P(R_n = n-1) = n - (2n-1)P(R_n = n-1)$$

6. On procède de la même façon pour la variance, via la formule de Koenig-Huygens :

$$\begin{aligned}
E(R_n^2) &= \sum_{k=0}^{n-1} k^2P(R_n = k) = \sum_{k'=0}^{n-2} (k'+1)^2P(R_n = k'+1) = \sum_{k'=0}^{n-2} \frac{(k'+1)(n+k')P(R_n = k')}{2} \\
&= \frac{n}{2} \sum_{k'=0}^{n-2} P(R_n = k') + \frac{n+1}{2} \sum_{k'=0}^{n-2} k'P(R_n = k') + \frac{1}{2} \sum_{k'=0}^{n-2} k'^2P(R_n = k') \\
&= \frac{n}{2} (P(\Omega) - P(R_n = n-1)) + \frac{n+1}{2} (E(R_n) - (n-1)P(R_n = n-1)) + \frac{1}{2} (E(R_n^2) - (n-1)P(R_n = n-1)) \\
&= \frac{n}{2} (1 - P(R_n = n-1)) + \frac{n+1}{2} (E(R_n) - (n-1)P(R_n = n-1)) + \frac{1}{2} (E(R_n^2) - (n-1)P(R_n = n-1)) \\
&= \frac{n}{2} - \frac{n}{2}P(R_n = n-1) + \frac{n+1}{2}E(R_n) - \frac{(n-1)(n+1)}{2}P(R_n = n-1) + \frac{1}{2}E(R_n^2) - \frac{(n-1)}{2}P(R_n = n-1)
\end{aligned}$$

A fortiori, on a

$$\frac{1}{2}E(R_n^2) = \frac{n}{2} - \frac{n}{2}P(R_n = n-1) + \frac{n+1}{2}E(R_n) - \frac{(n-1)(n+1)}{2}P(R_n = n-1) - \frac{(n-1)^2}{2}P(R_n = n-1)$$

Et donc

$$\begin{aligned}
E(R_n^2) &= n - nP(R_n = n-1) + (n+1)E(R_n) - (n-1)(n+1)P(R_n = n-1) - (n-1)^2P(R_n = n-1) \\
E(R_n^2) &= n - (n + (n-1)(n+1) + (n-1)^2)P(R_n = n-1) + (n+1)E(R_n)
\end{aligned}$$

Et, à fortiori, on a

$$V(R_n) = E(R_n^2) - E(R_n)^2 = n - (n + (n-1)(n+1) + (n-1)^2)P(R_n = n-1) + (n+1)E(R_n) - E(R_n)^2$$

Comme $P(R_n = n-1) = \frac{n-E(R_n)}{2n-1}$, il vient

$$V(R_n) = E(R_n^2) - E(R_n)^2 = n - (n + (n-1)(n+1) + (n-1)^2) \frac{n - E(R_n)}{2n-1} + (n+1)E(R_n) - E(R_n)^2$$

La flemme de simplifier, c'est gore et vraiment pas cool (*ne pas traiter cette question, ça n'en vaut pas le coup*)

7. Par contre, cette question vaut le coup (elle débloque 8). On déduit des résultats de la question 5 et de la question 4b que

$$u_n = \frac{n - E(R_n)}{2n-1} = P(R_n = n-1) = \frac{n-1+n-1}{n-1} \frac{1}{2^{n-1}2^{n-1}} = \binom{2n-2}{n-1} \frac{1}{2^n}$$

$$u_{n-1} = \binom{2n-4}{n-2} \frac{1}{2^{n-1}}$$

En utilisant les factorielles, il vient

$$\begin{aligned} \binom{2n-2}{n-1} &= \frac{(2n-2)!}{(n-1)!^2} = \frac{(2n-2) \times (2n-3) \times (2n-4)!}{(n-1)^2 (n-2)!^2} \\ &= \frac{(2n-2) \times (2n-3)}{(n-1)^2} \frac{(2n-4)!}{(n-2)!^2} = \frac{2 \times (2n-3)}{n-1} \times \binom{2n-4}{n-2} \end{aligned}$$

A fortiori, nous obtenons que

$$\begin{aligned} u_n &= \binom{2n-2}{n-1} \times \frac{1}{2^n} = \frac{2 \times (2n-3)}{n-1} \times \binom{2n-4}{n-2} \times \frac{1}{2^n} \\ &= \frac{2 \times (2n-3)}{n-1} \times \frac{1}{2^2} \times \binom{2n-4}{n-2} \times \frac{1}{2^{n-2}} \\ &= \frac{2n-3}{2n-2} \times u_{n-1} \quad (n \geq 2) \end{aligned}$$

8. SCILAB.

```
n = input("entier n ? ")
u = (1-0)/(2*1-1) // u(1)
for k=2:n
    u = (2*k-3)/(2*k-2)* u // u(k)={2k-3\F 2k-2} *u(k-1)
end
e = n - u * (2*n -1) // esperance de Rn calculée à partir de un
disp(e, "Esperance de Rn")
```

Exo VII. PROBA II. Soient $n \in \mathbb{N}$ et X une variable discrète finie à valeurs dans $\llbracket 0, n \rrbracket$. On appelle alors fonction génératrice de X , la fonction $G_X : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ définie par

$$G_X(t) = \sum_{k=0}^n t^k P(X = k) \quad (t \in \mathbb{R})$$

1. Soit $t \in \mathbb{R}$. D'après le théorème de transfert, appliqué à la VAR X qui est à valeurs dans $\llbracket 0, n \rrbracket$, on a

$$E(t^X) = \sum_{x \in X(\Omega)} t^x P(X = x) = \sum_{k=0}^n t^k P(X = k) = G_X(t) \quad (t \in \mathbb{R})$$

2. Soit $t \in \mathbb{R}$. Donner l'expression de $G_X(t)$

a. Lorsque $X \hookrightarrow \mathcal{B}(p)$, on a $P(X = 0) = q$ et $P(X = 1) = p$ de sorte que

$$G_X(t) = \sum_{k=0}^n t^k P(X = k) = t^0 P(X = 0) + t^1 P(X = 1) = q + pt \quad (t \in \mathbb{R})$$

b. Lorsque $X \hookrightarrow \mathcal{B}(n, p)$, on a $P(X = k) = \binom{n}{k} p^k q^{n-k}$ pour $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$, de sorte qu'il résulte du binôme de Newton que

$$G_X(t) = \sum_{k=0}^n t^k P(X = k) = \sum_{k=0}^n t^k \binom{n}{k} p^k q^{n-k} = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} (pt)^k q^{n-k} = (pt+q)^n \quad (t \in \mathbb{R})$$

c. lorsque $X \hookrightarrow \mathcal{U}(\llbracket 1, n \rrbracket)$, on a $P(X = k) = \frac{1}{n}$ pour $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$, de sorte qu'il résulte de la somme des termes d'une suite géométrique de raison t que

$$G_X(t) = \sum_{k=0}^n t^k P(X = k) = \sum_{k=1}^n t^k \frac{1}{n} = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n t^k = \begin{cases} \frac{1}{n} \frac{t-t^{n+1}}{1-t} & \text{si } t \neq 1 \\ 1 & \text{si } t = 1 \end{cases}$$

Dans la suite, X est une var finie quelconque à valeurs dans $\llbracket 0, n \rrbracket$

3. Si l'on dérive la fonction G_X (qui est un polynôme et donc indéfiniment dérivable), on obtient que

$$\begin{aligned} G'_X(t) &= \left(\sum_{k=0}^n t^k P(X = k) \right)' = \sum_{k=0}^n (t^k)' P(X = k) = \sum_{k=0}^n k t^{k-1} P(X = k) \\ &= \sum_{k=1}^n k t^{k-1} P(X = k) \quad (t \in \mathbb{R}) \end{aligned}$$

En particulier, nous remarquons que

$$G'_X(1) = \sum_{k=1}^n k 1^{k-1} P(X = k) = \sum_{k=1}^n k P(X = k) = E(X) - 0 \times P(X = 0) = E(X)$$

4. De même, nous remarquons que

$$\begin{aligned} G''_X(t) &= (G'_X)'(t) = \left(\sum_{k=1}^n k t^{k-1} P(X = k) \right)' = \sum_{k=1}^n k (t^{k-1})' P(X = k) \\ &= \sum_{k=1}^n k(k-1) t^{k-2} P(X = k) = \sum_{k=2}^n k(k-1) t^{k-2} P(X = k) \quad (t \in \mathbb{R}) \end{aligned}$$

De sorte qu'il résulte du théorème de transfert que

$$\begin{aligned} G''_X(1) &= \sum_{k=2}^n k(k-1) 1^{k-2} P(X = k) = \sum_{k=2}^n k(k-1) P(X = k) \\ &= \sum_{k=0}^n k(k-1) P(X = k) = E(X(X-1)) \\ &= E(X^2) - E(X) = V(X) + E(X)^2 - E(X) \\ &= V(X) + G'_X(1)^2 - G_X(1) \end{aligned}$$

En particulier, on a Montrer que $V(X) = G''_X(1) + G'_X(1) - G'_X(1)^2$

Moralité : un exo théorique qui fait peur de prime abord peut être sacrément plus simple et facile qu'un exo d'apparence concrète... Pas se fier aux apparences : lire l'énoncé, réfléchir à comment faire et décider ENSUITE si l'exo vaut le coup d'être fait ou pas.

Exo VIII. SCILAB

1.

```
s = 0                                s = sum(((1:7).^3)./((1:7)+1)) // + cool
for k=1:7
    s = s + k^3/(k+1)    s = sum((1:7).^3./(2:8)) // encore + cool ?
end
```

2.

```
a = floor(rand()*6)+1 // dé 1
b = floor(rand()*6)+1 // dé 2
c = floor(rand()*6)+1 // dé 3
    disp("gagné")
end

d = floor(rand(1,3)*6)+1 // + cool
if d == [ 4, 2, 1] || d == [ 4, 1, 2] || d == [ 2, 1, 4] ||
    d == [ 2, 4, 1] || d == [ 1, 2, 4] || d == [ 1, 4, 2] then
    disp("gagné")
end
```

3.

```
function [u] = suite(n)
u = 1
for k = 1 : n
    if k == 2*floor(k/2) then
        u = u^2-2
    else
        u = 4 / u
    end
end
endfunction
```

4.

```
n = 1
while suite(n)<=1.999 || suite(n)>=2.001 // pas performant mais ok
    n = n+1
end
disp(n)
```